

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра теории и методики обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

**Формирование навыков социального взаимодействия у детей  
дошкольного возраста с задержкой психического развития**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Специальная дошкольная педагогика и психология»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
д.филол.н. профессор А. В. Кубасов

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

Исполнитель:  
Распутина Алена Алексеевна  
обучающийся БД-41 группы

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель  
Мухин Николай Юрьевич  
к.п.н., доцент кафедры  
теории и методики обучения лиц с  
ограниченными возможностями  
здоровья

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, ИМЕЮЩИХ ЗАДЕРЖКУ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	7
1.1. Основные понятия социального взаимодействия детей дошкольного возраста.....	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития.....	13
1.3 Особенности социального взаимодействия детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития.....	20
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, ИМЕЮЩИХ ЗАДЕРЖКУ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	25
2.1. Описание диагностического инструментария для изучения социального взаимодействия детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития.....	25
2.2. Психолого-педагогическая характеристика выборки испытуемых, участвующих в экспериментальном изучении социального взаимодействия детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития.....	31
2.3. Анализ результатов экспериментального изучения социального взаимодействия детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития.....	33
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА, НАПРАВЛЕННАЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	41

3.1. Методы коррекции социального взаимодействия детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития.....	41
3.2. Организация формирующего эксперимента в формировании навыков социального взаимодействия детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития.....	43
3.3. Анализ результатов формирующего эксперимента.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 9.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 10.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 11.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 12.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 13.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 14.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 15.....	91

## ВВЕДЕНИЕ

Социальное взаимодействие – это сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностью в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятия и понимания партнера по общению [24].

Социальное взаимодействие – это одно из значимых условий развития ребёнка. Оно выступает в качестве ведущего вида его деятельности, которая направлена на формирование личности ребёнка и его самооценки посредством общения с другими людьми.

Для успешной реализации личности ребёнка дошкольного возраста необходима сформированность навыков социального взаимодействия, умение контактировать с другими людьми, строить и поддерживать дружеские отношения.

Проблему социального взаимодействия детей дошкольного возраста изучали: Д. Б. Эльконин, Т. А. Маркова, А.В. Запорожец, Я. Л. Коломинский, М.И. Лисина, Е. О. Смирнова, Л. М. Шипицына и др.

Потребность в общении у ребенка возникает уже на 3 году его жизни. Ранние формы социального взаимодействия во многом определяют их дальнейшее развитие и влияют на личность человека, на его отношение к окружающим людям, к себе, к миру. Если у ребенка недостаточно сформирована способность к социальному взаимодействию, то в дальнейшем у него могут возникнуть межличностные и внутриличностные конфликты. Социальное взаимодействие – это необходимое условие успешного психического развития детей дошкольного возраста [1].

Особый интерес представляет изучение социального взаимодействия детей с задержкой психического развития (ЗПР), так как из-за специфики данного дефекта они имеют трудности в приобретении практических

навыков взаимодействия с окружающими, усвоения правил поведения и этикета, поэтому данная тема, безусловно, является *актуальной* на сегодняшний день.

*Объектом* исследования является социальное взаимодействие детей старшего дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития.

*Предмет* исследования – процесс формирования социального взаимодействия детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития.

*Гипотеза* исследования: предполагается, что формирование навыков социального взаимодействия у детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития, возможно, будет более эффективным, если наряду с мероприятиями, проводимыми в детском образовательном учреждении будет составлен и проведён комплекс коррекционных занятий по формированию навыков социального взаимодействия у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

*Цель* исследования – выявление и коррекция особенностей социального взаимодействия у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

#### *Задачи исследования*

1. Изучить особенности развития социального взаимодействия детей с ЗПР на основе анализа психолого-педагогической литературы.
2. Подобрать методы и методики для изучения особенностей социального взаимодействия у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.
3. Экспериментальным путём изучить особенности социального взаимодействия детей дошкольного возраста с ЗПР.
4. Проанализировать полученные данные, выделить специфические особенности социального взаимодействия детей дошкольного возраста с ЗПР.

5. Подобрать методы коррекционной работы для устранения специфических особенностей социального взаимодействия детей дошкольного возраста с ЗПР.

6. Разработать комплекс занятий коррекционной работы по устранению нарушений социального взаимодействия детей дошкольного возраста с ЗПР и проанализировать полученные результаты.

Исходя из цели и задач исследования были выявлены следующие методы исследования: анализ необходимой литературы по проблеме исследования, эксперимент, наблюдение, беседа, а также методики для выявления уровня социального взаимодействия детей дошкольного возраста.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и источников и приложений.

# **ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

## **1.1 Основные понятия социального взаимодействия детей дошкольного возраста**

Первые люди, которые начали заниматься изучением социального взаимодействия были Георг Зиммель и Чарлз Кули. Они совместно представили теорию социального взаимодействия. В теории говорится о том, что социальная жизнь появляется в результате сотрудничества двух лиц. Частота же сотрудничества этих лиц является основой образования межличностных контактов. Впоследствии данная идея была воспринята и развита Джорджем Хомансом и Робертом Бейлсом.

Они трактовали взаимодействие, как дидактическую единицу взаимной стимуляции и реакции. Под взаимодействием понимается процесс, при котором некоторая единица деятельности одного человека является стимулом некоторой единицы деятельности другого. Тогда взаимодействие рассматривается, как элемент социального поведения [4].

Проблемы теории и методологии социального взаимодействия и общения разрабатывали такие исследователи как Г. М. Андреева, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.

Период дошкольного детства очень важен для вступления человека в социальные отношения с миром, для его социализации, который, по мнению Л. С. Выготского, рассматривается как вхождение культуру человека[13].

Социальное взаимодействие – это система социально обусловленных индивидуальных и/или групповых действий, связанных взаимной причинной зависимостью, при которой поведение одного из участников является одновременно и стимулом, и реакцией на поведение остальных [33].

В процессе социального взаимодействия люди делятся друг с другом информацией, своими действиями. Впоследствии это приводит к возникновению совместной деятельности, появлению новых правил общей деятельности.

Понятие социальное взаимодействие соотносится с понятием общение. Согласно определению понятия, общение понимается, как процесс развития коммуникации одного человека с другим, который возникает из-за потребности в совместной деятельности, это взаимодействие людей, которые объединяют свои силы, чтобы получить совместный результат.

Психолог М. И. Лисина рассматривает общение как особую коммуникативную деятельность, в основе которой лежит потребность в общении и содержание которой меняется на каждом возрастном этапе [12].

Для дошкольного периода характерно несколько форм общения.

1. Ситуативно-деловая форма общения. Эта форма начинает проявляться в 6 месяцев, а завершает своё проявление в три года. В данной форме общения для ребёнка очень важна потребность в сотрудничестве, которую он восполняет посредством предметно-орудийной деятельности. Деловой мотив в это время преобладает над другими, поскольку основные причины взаимодействия ребёнка со взрослым – это совместное дело. Взрослый учит ребёнка взаимодействию с различными предметами, помогает понять их свойства и назначение в ходе совместной деятельности с ним [31]. Со временем ребёнок учится выполнять не только простые действия с предметами, но и сложные. Таким образом, предметная деятельность ребёнка выходит на новый уровень, и он учится пользоваться речью.



2. Внеситуативно-познавательная форма общения. Данная форма общения проявляется у детей от трёх до пяти лет. Здесь центральное положение занимает потребность в уважительном отношении взрослого к ребёнку. Это приводит к тому, что ребёнок, взаимодействуя со взрослым, узнаёт новую, необходимую для него, информацию, дополняет знания о мире, учится связывать явления, узнаёт, что у всего есть причина и следствие, начинает больше интересоваться социальной сферой [28].

3. Следующая форма общения—это внеситуативно-личностная. Она проявляется у детей в возрасте пяти и шести лет. Ведущими мотивами при данной форме общения будут мотивы личности, побуждающие детей к коммуникации. Эта форма имеет огромное значение для детей, поскольку с её помощью они познают людей, себя и входят во взаимодействие с миром. Взрослый является не только источником знаний для ребёнка, но и оказывается сам объектом познания, как элемент социального взаимодействия. Здесь он является эталоном, к которому нужно стремиться, поэтому дети нуждаются в понимании и сопереживании со стороны взрослого на данном возрастном этапе [8].

Социальное взаимодействие невозможно без обратной связи, а она, в свою очередь, предусматривает ответную реакцию.

Чтобы социальное взаимодействие произошло необходимы несколько условий. Социолог Питрим Александрович Сорокин выделяет следующие условия:

1) субъектам межличностного взаимодействия необходимо иметь психику и органы чувств, так как именно они помогают выяснить, что испытывает другой человек через его жестикуляцию, позы, мимические средства, а также интонацию.

2) одному участнику межличностного взаимодействия необходимо использовать те же символы самовыражения, что и другому [34].

При рождении ребёнок сразу же вступает в отношения с окружающими людьми. Затем они углубляются и трансформируются в более сложные формы отношений.

В дошкольный период ребёнок учиться общаться с другими людьми. Это приводит к тому, что у него формируется мнение о себе и своих потребностях, возможностях. Ребёнок учится адекватно оценивать результаты своего взаимодействия с другими людьми, организовывать его [13]. Если по каким-то причинам ему не удаётся это сделать, то, возможно, ребёнок станет более замкнутым, будет чувствовать себя отвергнутым, то есть у него возникнут личностные и поведенческие нарушения. Таким образом, в данный период огромную роль играет то, как отец с матерью совместно с воспитателями организуют социальное взаимодействие ребёнка.

Формирование общественной компетентности – значимая и необходимая стадия социализации детей в совокупном процессе освоения им навыка социальной жизни и социального взаимодействия.

Я.Л. Коломинский отмечает, что дошкольный возраст сензитивен для образования добрых чувств к другим людям [43]. Так как именно в ходе взаимодействия со сверстниками у ребёнка более результативно развиваются такие механизмы межличностного восприятия и осмысления, как самоанализ, отзывчивость, распознавание. Это приводит к тому, что у ребёнка формируются нравственные качества: сострадание, желание помочь кому-то, стремление поддержать своих близких и друзей, помочь им. Также формируется умение делиться радостью с другими, порядочность, честность, чувство справедливости. поддержки и приятельская помощь, способность разбить удовольствие, ощущение правильности, порядочность, честность, а кроме того свойство, отвечающее за умение ориентироваться самостоятельно и познавать мир [27].

По мнению А. В. Запорожец, Е. О. Смирновой и М. И. Лисиной, социальное взаимодействие зарождается и наиболее интенсивно развивается

в детском возрасте, а его коммуникативные навыки активно формируются в дошкольном возрасте [37].

В научной литературе показан обширный диапазон направлений изучения проблем взаимодействия детей друг с другом. Одно из таких направлений –это исследование взаимоотношений ребёнка с ровесниками в рамках концепции коммуникативной деятельности, разработанной М. И. Лисиной.

В концепции говорится о том, что социальное взаимодействие взаимосвязано с абсолютно всеми иными видами деятельности ребёнка, а также с его жизнедеятельностью. Эксклюзивность концепции состоит в том, что в ней уделяется особое внимание взаимодействию ребёнка со сверстниками на различных возрастных этапах его развития. Тут социальное взаимодействие– это многоструктурная деятельность, компонентами которой являются цели, задачи, мотивы, потребности и т.д.

Потребность в социальном взаимодействии со сверстником выражается в стремлении ребёнка дошкольного возраста к самопознанию и самооценке посредством сравнения себя с ровесником, как равным партнером.

По сведениям Л. Н. Галигузовой, желание и стремление общаться со сверстником формируется у детей в течении третьего года жизни [39]. Об этом говорят следующие характеристики:

- отсутствие взаимодействия с ровесником, как с объектом, но наличие к нему действий, как к субъекту;
- появление определённых действий, которые применяются только по отношению к ровесникам;
- образование желания «показать себя» другим детям;
- проявление восприимчивости к действиям других детей по отношению к себе.

В течение дошкольного периода стремление к социальному взаимодействию со сверстниками становится всё больше. Это приводит к

тому, что, когда ребёнок достигает старшего дошкольного возраста, его приоритеты в общении меняются. В результате этого сверстник будет являться наиболее ценным партнёром в общении, нежели старший.

Другое важное направление изучения детей изложено в работах Я. Л. Коломинского, А. Д. Кошелевой, Т. А. Репиной, Т. В. Сенько и других.

Это направление связано с исследованием межличностных отношений детей. В рамках данного подхода выделяются социометрические исследования, направленные на выявление существующих в группе детей предпочтений. Таким образом, было выяснено, что к старшему дошкольному возрасту у детей уже формируется достаточно устойчивая система межличностных отношений [20].

Социальное взаимодействие в период дошкольного детства осуществляется достаточно непосредственно, так как дети во время построения своих фраз чаще всего подразумевает конкретного человека. Обычно этими людьми оказываются родные и близкие ребёнка.

В дошкольный период у ребёнка происходят некоторые изменения. Его границы взаимодействия расширяются. Если раньше значимыми для него людьми были родители, бабушки, дедушки, то теперь сверстники также являются очень ценными для ребёнка. Это приведёт к тому, что, когда ребёнок повзрослеет, взаимодействие со сверстниками станет неотъемлемой частью его жизни [18].

В ходе развития взаимодействия со сверстниками важным мотивом для ребёнка станет то, как другие дети оценивают его слова, поступки и действия. Впоследствии возникнут и соревновательные мотивы. Каждому ребёнку станет важно быть лучше других, стремиться к самосовершенствованию [26].

Особенность социального взаимодействия детей дошкольного возраста со своими сверстниками существенно отличается от взаимодействия со старшими. Во время общения с ровесниками дети наиболее эмоциональны, раскрепощены. Их общение может быть насыщено кривляньями,

различными позами, смехом, так как дети часто не соблюдают определённые правила при общении со сверстниками, которые необходимо соблюдать при общении со старшими. Общаясь со взрослыми, дети используют общепринятые правила и способы поведения.

В ходе же общения со сверстниками ребёнок часто проявляет фантазию, творчество и т.д. Во время взаимодействия детей друг с другом часто возникают конфликты, так как дети чаще стремятся рассказать, а не выслушать собеседника. В таких контактах каждый ребёнок проявляет инициативу, зачастую перебивая и не слушая другого. Однако инициативу и предложения взрослых ребёнок поддерживает, стремится дать ответы на задаваемые ему вопросы, осуществить поручения взрослого, с интересом выслушав их.

Подводя итог анализа литературы, можно отметить, что социальное взаимодействие детей дошкольного возраста – это необходимое условие дальнейшей социализации ребёнка, усвоения им опыта общественных отношений. В дошкольный период ребёнок осваивает особенности социального взаимодействия с окружающим его миром. Таким образом, у ребёнка складываются представления о своей личности и собственных возможностях. Неумение взаимодействовать может вызвать у ребёнка целый ряд поведенческих и личностных нарушений.

## **1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития**

Самой распространённой патологией детского возраста является задержка психического развития (ЗПР), которая характеризуется замедленным развитием мышления, памяти, внимания, восприятия, речи,

эмоционально-волевой сферы личности, при этом развитие этих показателей не доходит до нормы. Ребёнок с ЗПР ограничен в познавательных и психических возможностях, что приводит к невозможности результативно выполнять задачи, которые предъявляет ему общество.

В отечественной коррекционной педагогике понятие задержка психического развития является психолого-педагогическим и характеризует прежде всего отставание в развитии психической деятельности ребёнка.

Одной из причин задержки может стать слабовыраженное органическое поражение головного мозга. Другой причиной может быть генетически обусловленная недостаточность центральной нервной системы (ЦНС). К задержке психического развития также могут привести интоксикации и инфекции, вызвав нарушения темпа развития мозговых механизмов или лёгкие церебральные органические повреждения.

Эти нарушения приводят к тому, что у детей долгое время наблюдается функциональная незрелость центральной нервной системы. Это проявляется в слабости процессов торможения и возбуждения, трудностях в создании сложных условных связей. Для детей данной группы характерна существенная неоднородность нарушенных и сохранных звеньев психической деятельности, а также ярко выраженная неравномерность формирования различных сторон психической деятельности [42].

Внимание детей с ЗПР очень неустойчиво, что приводит к их низкой работоспособности и быстрой утомляемости. Очень сложно на долгое время сконцентрировать внимание детей на каком-либо виде деятельности, так как дети постоянно отвлекаются. Также у детей с задержкой психического развития наблюдается импульсивность действий, возможна необоснованная агрессия по отношению к другим, нарушена переключаемость с одного вида деятельности на другой. У таких детей нарушена произвольная регуляция собственного поведения, поэтому им трудно выполнять задания учебного типа.

У детей с задержкой наблюдается недостаточность организации внимания, что обуславливается слабым развитием интеллектуальной активности детей. Эти дети не умеют контролировать себя и свои действия. У них не развито чувство ответственности за свои поступки. Также они не в полной мере могут анализировать выполняемые задания при увеличении скорости изучения нового материала. При усложнении заданий время, потраченное на их выполнение, значительно возрастёт, но при этом продуктивность деятельности детей почти не изменится [41].

Неустойчивость внимания и снижение работоспособности у детей данной категории характеризуется в двух формах проявления. У первой группы детей высокая работоспособность и наиболее устойчивое внимание проявляются в начале выполнения задания, постепенно снижаясь к его завершению. Второе группе детей требуется некоторое время, чтобы настроиться на выполнение заданий и включиться в работу. У третьей группы отмечается нарушение устойчивости, переключаемости внимания и неравномерная работоспособность на протяжении всего выполнения задания [40].

Установлено, что многие из детей с ЗПР испытывают трудности и в процессе зрительного, слухового и тактильного восприятия. Это приводит к тому, что им требуется большее количество времени для приёма и обработки полученной тактильной информации. У детей, имеющих задержку психического развития, наблюдается недостаточность знаний об окружающем мире. Они могут не узнать знакомый им предмет, если переставить его с привычного места. Также наблюдаются затруднения в узнавании контурных изображений предметов.

По мнению Стрекаловой Г. А., в начале обучения детей с ЗПР у них появляются трудности в проектировании и реализации сложных двигательных программ. В отличие от умственно отсталых детей, они не испытывают трудностей в практическом различении свойств предметов,

однако их сенсорный опыт долго не закрепляется и не обобщается в слове [38].

Поэтому ребенок может верно выполнить просьбу воспитателя, содержащую словесное обозначение «принеси зелёный фломастер», но если спросить его каков цвет фломастера, который ты мне принёс, то ребёнок затруднится ответить.

Если рассматривать слуховое восприятие детей дошкольного возраста с ЗПР, то можно отметить, что они испытывают трудности при ориентировке в неречевых звучаниях, но главным образом страдают фонематические процессы.

У детей этой группы недостаточно сформированы пространственные представления. Это характеризуется тем, что они неоднократно испытывают трудности при пространственном анализе и синтезе, а также осуществляют ориентировку в пространстве на уровне практических действий достаточно большое количество времени.

У детей с задержкой психического развития межанализаторные связи развиваются и формируются медленнее, чем у нейротипичных детей. Поэтому у них недостаточно развита зрительно-моторная, а также слухозрительная координация. Это приводит к тому, что детям с ЗПР трудно овладеть чтением и письмом [32].

Память таких детей имеет ряд специфических особенностей. У них наблюдается сниженное продуктивное запоминание. Память детей с ЗПР неустойчива, преобладает произвольный вид памяти. Дети лучше запоминают, когда к слову добавляется соответствующая наглядность. Они не могут самостоятельно контролировать себя во время заучивания и воспроизведения [10]. Так же наблюдаются трудности в способности правильно организовать свою деятельность, недостаточная познавательная активность и целенаправленность при запоминании и воспроизведении.

Так же наблюдается слабое умение запоминания, низкий уровень опосредованного запоминания, преобладание механического запоминания



над словесно-логическим, преобладание кратковременной памяти над долговременной [23].

Выраженное отставание выявляется и в развитии познавательной деятельности этих детей, начиная с ранних форм мышления – наглядно-действенного и наглядно-образного. Дети могут результативно дифференцировать предметы по таким наглядным признакам, как цвет и форма, но испытывают большие трудности при выделении общих признаков предметов. Во время обсуждения предметов и явлений дети могут назвать только те признаки и качества предмета, которые не имеют важного значения. В результате дети с ЗПР выделяют в изображении почти вдвое меньше признаков, чем их нормально развивающиеся сверстники [36].

Для детей с задержкой психического развития дошкольного возраста характерна сниженная познавательная активность. Это проявляется в отсутствии стремления познать окружающий мир. Некоторые дети даже не спрашивают о явлениях и предметах окружающего их мира. Они, в основном, пассивны и медлительны. Другие же интересуются лишь внешними признаками предметов. Эти дети характеризуются расторможенностью и многословностью. Чаще всего сниженная познавательная активность проявляется по отношению к предметам и явлениям, которые встречаются довольно редко.

Дети с задержкой психического развития не стремятся к взаимодействию ни со своими ровесниками, ни со взрослыми. У многих наблюдается беспокойство по отношению к взрослым, от которых они зависят. Дети с ЗПР, в отличие от нормативных детей, не проявляют стремления к полноценной, развёрнутой оценке своих действий от взрослого и сверстников, их вполне порадует оценка в виде недифференцированных определений, а также непосредственное эмоциональное одобрение [9]. Можно выделить то, что дети с данным нарушением редко сами стремятся к положительной оценке взрослого, но при этом они крайне чувствительны к проявлению доброты, внимания, ласкового отношения к ним.

Никашина Н. А. считает, что дети данной группы эмоционально неустойчивы, достаточно агрессивны по отношению к другим. Также отмечает, что им сложно приспособиться к другим детям во время образовательной деятельности и игр. У детей с ЗПР часто меняется настроение, наблюдается неуверенность, суетливость, чувство страха [30].

Так же отмечается большое количество действий, которые направлены против желаний родителей, недостаточность осмысления собственной значимости, неумение соответствовать социальным ролям.

Причины возникновения ЗПР можно разделить на две группы: биологического и социально – психологического характера.

К причинам биологического характера относят:

- патология беременности;
- недоношенность;
- родовая травма;
- соматические заболевания;
- нетяжелые мозговые травмы.

К причинам же социально-психологического характера относят:

- неправильное воспитание ребёнка в семье;
- дефицит ведущей деятельности на конкретный возрастной период;
- воспитание ребёнка в изоляции от матери и мира в условиях социальной депривации [34].

Клинические и психологические исследования, проведённые Т. А. Власовой, К. С. Лебединской, М. С. Певзнер, и др., помогли выявить следующие типы задержки психического развития.

#### *ЗПР конституционального происхождения*

Данный тип задержки возникает из-за не созревания лобных отделов головного мозга. Дети этого типа характеризуются гармоническим инфантилизмом. У них наблюдается незрелость не только психики, но и тела.

Такие люди выглядят младше своего возраста. У детей ведущим является игровой интерес, а учебная мотивация не развивается. Это объясняется незрелостью эмоционально-волевой сферы. При комплексном педагогическом воздействии для таких детей характерен благоприятный прогноз развития [11].

#### *ЗПР соматогенного происхождения*

Причиной данного типа задержки психического развития являются перенесённые заболевания ребёнком в раннем возрасте. Такие дети очень рассеяны, быстро утомляемы [16]. У них наблюдается резкая смена настроения, неустойчивость внимания, истощаемость, слабость, снижен интерес к занятиям. Отмечаются трудности в адаптации к новым условиям. Им необходима не только педагогическое, но и лечебное воздействие.

#### *ЗПР психогенного происхождения*

Причина – неблагоприятные условия в семье, искаженные условия воспитания ребенка (гиперопека, гипоопека) и т.п. Такие дети здоровы, имеют нормативное физическое развитие. Наблюдаются трудности при анализе и синтезе информации, выделении признаков предметов. Такие дети не интересуются продуктивной деятельностью, а их внимание носит неустойчивый характер.

#### *ЗПР церебрально-органического генеза*

Причина – мозговая дисфункция. У детей данной группы наблюдается церебральная астения, которая проявляется в повышенной истощаемости нервной системы. Такие дети легко возбудимы, быстро утомляемы, расторможены. Часто у них проявляются неврозоподобные состояния, аффективные вспышки и т.д. Нарушена у них и познавательная активность. Они с трудом понимают взаимоотношения людей. Их эмоции очень примитивны и поверхностны. Так же отмечается отставание в развитии интеллектуальной деятельности [22].

В каждом из описанных выше типов задержки психического развития наблюдается не только незрелость интеллектуальной сферы, но и эмоциональной.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы показал, что дети дошкольного возраста с задержкой психического развития имеют специфические возможности развития познавательных процессов. Так же отмечаются нарушения в развитии высших психических функций. У таких детей наблюдается замедленный темп развития: все психические процессы формируются очень медленно и в более поздние сроки, чем у сверстников с нормативным развитием.

### **1.3. Особенности социального взаимодействия детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития**

У детей данной группы детей отмечаются нарушения в развитии навыков социального взаимодействия, занижена потребность в общении с окружающими людьми, что обуславливается нарушением психического развития.

Если рассматривать общение детей с ЗПР со взрослыми, не входящими в их семью, то можно выделить несколько особенностей.

В изучениях Е. С. Слепович представлено, что дети с данным нарушением при каких-либо трудностях чаще будут просить помощь у родственников, чем у своих педагогов и воспитателей. Если в момент затруднений рядом будут находиться взрослые, не имеющие кровного родства с ребёнком, то он скорее всего остановит свою деятельность, чем обратится к ним за советом [11].

Задержка психического развития оказывает сильное влияние на взаимоотношения детей со взрослыми. Дети, имеющие данное нарушение, часто прекращают свою деятельность из-за неудач, даже самых незначительных [24]. Они не проявляют активность в игре, аккуратны в проявлении своей заинтересованности. Такие дети могут отказаться от деятельности, если испытывают в ней какие-либо трудности, даже совсем незначительные.

М. И. Лисина отмечает, что дети дошкольного возраста, у которых есть ЗПР не просят взрослых оценить их деятельность. Также говорится о том, что, несмотря на это, дети данной группы любят, когда к ним доброжелательно относятся, проявляют заботу и ласку. Если общение со взрослыми приносит положительные эмоции, то дети быстрее вступают с ними в контакт и принимают помощь старших в затруднительных ситуациях. Для взаимодействия с детьми данной категории необходимо, чтобы дети доверяли педагогу, чувствовали себя успешными в различных ситуациях [32].

Также дети с ЗПР не стремятся к взаимодействию с другими людьми, имеются затруднения в развитии речи и коммуникации. Со взрослыми такие дети общаются только по волнующих их вопросам, касающимся непосредственно практической деятельности. Таким образом, это приводит к несформированности мотивационной и потребностной сферы.

Дети, имеющие ЗПР, затрудняются в адаптации к окружающим их условиям среды. Многие не проявляют эмпатические способности, то есть не сочувствуют другим, не могут в полной мере проявлять свои чувства, что приводит к незрелости эмоционального поведения детей.

Особенностью детей данной категории является практически полное отсутствие дружеского взаимодействия с другими детьми. Вне занятий дети возбуждены и тем самым они отвлекают друг друга, не дают завершить начатую деятельность. Поэтому, можно сделать вывод, что для успешного

взаимодействия со сверстниками необходима психолого-педагогическая работа.

Из изучений У. В. Ульенковой и Е. Е. Дмитриевой видно, что дети с ЗПР проявляют заинтересованность во взаимодействии со взрослыми в игре, но в личной беседе они закомплексованы, робки и могут прекратить общение.

Если ребёнок обратился к взрослому, то чаще всего это связано с тем, что он хочет привлечь его внимание к себе. Для этого часто пользуются как жестами, так и мимикой. При неадекватно завышенной оценке своего труда ребёнок с ЗПР чаще всего не достигает необходимого результата [41].

Общение с ровесниками детей дошкольного возраста с ЗПР отличается от общения нормативно развивающихся детей. В.А. Степанова подчеркивает, что братья и сестры играют более важную роль в эмоциональной жизни ребенка с ЗПР, чем у его нормативно развивающегося сверстника.

Первоначально формирование навыков взаимодействия с другими людьми начинается с раннего возраста в семье ребёнка, а не при поступлении в дошкольное учреждение. Именно семья является первой школой воспитания нравственных чувств ребенка и навыков социального взаимодействия [5].

Исследования О. В. Защириной и Р. Д. Триггер также доказывают то, что семья – наиболее значимый ресурс для развития межличностного взаимодействия детей с данным нарушением. Необходимо отметить, что общение со взрослыми является приоритетным для детей с ЗПР в дошкольном возрасте. В то время, как у нормально развивающихся детей приоритетом во взаимодействии уже являются сверстники. Поэтому для детей с ЗПР очень важно, чтобы взрослые умели взаимодействовать и общаются с ними [35].

При правильном взаимодействии ребёнка с родителями формируются не только навыки коммуникации, но и нравственные качества, поэтому отсутствие материнского тепла, любви, общения может привести к

недоразвитию внутриличностной и внешней коммуникации. Негативные эмоции ребёнка также отрицательно влияют на формирование успешного взаимодействия и социализацию детей [21].

Когда в семье рождается ребёнок с нарушением, родители часто не готовы к этому. Они не знают правильных способов взаимодействия с таким ребёнком, наблюдается нехватка знаний. Следовательно, родители начинают относиться к такому ребёнку так же, как и к нормативно развивающемуся, что приводит к нарушениям навыков его социального взаимодействия, в частности. В некоторых случаях в таких семьях проявляется гиперопека, то есть родители выполняют слишком много функций и действий за ребёнка даже там, где бы он мог справиться самостоятельно.

И в том и в другом случае дети с нарушением очень зависят от взрослых, которые иногда невнимательны к специфическим особенностям своих детей. Родители не всегда верно понимают поступки детей, что ведёт к нравственной дезорганизации их поведения [15]. Это приводит к тому, что похвала становится однообразной, а порицание включает в себя осуждение специфических особенностей детей с ЗПР. Неправильное взаимодействие родителей с детьми оказывает влияние на процесс приобретения навыков социального взаимодействия.

Также на недостаточность навыков социального взаимодействия детей дошкольного возраста с ЗПР значительное влияние оказывают специфика развития речи и особенности познавательного развития детей. Затруднения в правильном произношении слов негативно влияют на формировании социально-коммуникативных навыков детей. Например, дети с ЗПР могут неправильно услышать или произнести нужное слово, начнут стесняться, следовательно, процесс социального взаимодействия с другими детьми не будет формироваться [17].

Несформированность эмоциональной сферы детей с ЗПР влияет на социальное поведение, адаптацию к окружающей среде, межличностное

общение этих детей, что приводит к нарушению эффективной социализации ребёнка, а также к сложностям формирования его личности.

При взаимодействии друг с другом дети с ЗПР не имеют возможности посмотреть на себя со стороны своего собеседника. У них также отсутствует понимание себя в системе отношений. Это приводит к развитию отрицательных качеств, которые, в свою очередь, затрудняют социализацию ребёнка.

Если рассматривать развитие эмоций детей дошкольного возраста с ЗПР, то можно отметить, что у них отсутствует способность к «тёплым» отношениям с ровесниками и даже близкими и родными людьми.

Все вышеуказанные проблемы ограничивают возможность благоприятной социализации ребёнка, имеющего задержку психического развития, искажают процесс социального взаимодействия, придавая ему специфические особенности, которые не всегда возможно скорректировать.

Таким образом, формирование навыков социального взаимодействия детей с ЗПР запаздывает в отличие от развития нормативных детей. На это влияют характерные особенности детей, которые были описаны выше. Навыки социального взаимодействия специфичны у детей с ЗПР в связи с их своеобразным восприятием мира, пониманием обращенной речи, самими высказываниями детей и другими особенностями психического развития. Данная категория детей также характеризуется заторможенным темпом развития отношений в социуме. Многие представления о социальных отношениях не сформированы, следовательно, это приводит к нарушению коммуникативной сферы. Анализ литературы так же показал, что у детей данной группы отсутствуют умения и навыки внеситуативно – личностного общения со взрослым, они умеют общаться лишь ситуативно – деловом уровне, то есть преобладает ситуативно – деловая форма общения.



## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, ИМЕЮЩИХ ЗАДЕРЖКУ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **2.1. Описание диагностического инструментария для изучения социального взаимодействия детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития**

*Объект* экспериментального исследования – дети в возрасте 6-7 лет.

*Предмет* экспериментального исследования – социальное взаимодействие детей дошкольного возраста с ЗПР.

*Цель* экспериментального исследования состояла в изучении особенностей социального взаимодействия детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

В соответствии с целью экспериментального исследования были определены следующие задачи:

1. Изучить научно-теоретический аспект и провести анализ изучаемой проблемы.
2. Выявить уровень социального взаимодействия детей дошкольного возраста с ЗПР.

Для диагностики социального взаимодействия детей дошкольного возраста с ЗПР в данном исследовании применялись следующие методики:

1. *Методика «Схема наблюдения уровня навыков общения у ребёнка»*

Автор: М. Я. Басов.

Целью данной методики является выявление уровня межличностного общения детей старшего дошкольного возраста.

Методика содержит в себе критерии наблюдения за детьми, а также критерии их оценки [20]. Исходя из этого, выделяются единицы (критерии) наблюдения:

- ✓ Характер движений (мимика, жесты, пантомимика);
- ✓ чувствительность к воздействию сверстника;
- ✓ степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника;
- ✓ характер участия в действиях сверстника;
- ✓ характер и степень выраженности сопереживания сверстнику;
- ✓ наличие потребности в общении;
- ✓ продолжительность общения

В течении определённого времени за детьми осуществляется наблюдение в ходе их учебной деятельности, во время прогулок, игр и свободной деятельности детей по критериям, описанным выше. Во время наблюдения педагог не включается в совместную деятельность с детьми, являясь лишь сторонним наблюдателем.

Критерии оценки уровня развития навыков общения представлены в приложении 4.

## 2. *«Диагностика развития общения со сверстниками».*

Автор: И. А. Орлова, В. М. Холмогорова.

Эта методика способствует выявлению уровня развития коммуникативного навыка детей со сверстниками [20].

В ходе данной методики происходит диагностика интереса ребёнка к его сверстникам, инициативности, просоциальных действий, средств общения и чувствительности.

Методика диагностики включает в себя параметры общения детей со сверстниками и шкалы оценки данных параметров.

Выделяются следующие параметры общения:

— интерес к сверстнику (отмечается то, как ребёнок смотрит на ровесника, подходит ли он к нему, рассматривает ли, задаёт вопросы; обращает ли внимание на его действия);

— инициативность (вступает ли ребёнок в совместную деятельность с другими детьми, хочет ли, чтобы на него обратили внимание, привлекает ли других детей к своим действиям, смотрит им в глаза);

— чувствительность (отмечается потребность ребёнка в совместных действиях с другими, желание подстраиваться под действия сверстника, способность учитывать желания ровесников, реакция на воздействия других, подражание);

— просоциальные действия (умение детей учитывать желания других, способность делиться, действовать совместно, помогать друг другу);

— средства общения (действия, с помощью которых ребёнок привлекает к себе внимание, вовлекает в совместную деятельность сверстников и участвует в ней).

Критерии данного параметра:

— экспрессивно-мимические средства (эмоции детей во время взаимодействия, открытость, раскованность и искренность детей);

— активная речь (полноценные фразы или отдельные слова, лепет, автономная речь).

Критерии оценки параметров для выявления уровня развития общения со сверстниками представлены в приложении 13.

Для оценки степени развития общения со сверстниками используются три уровня: низкий, средний и высокий.

Для низкого уровня характерна слабая выраженность всех параметров, описанных выше. Если большее количество параметров обладают средними значениями, то уровень развития общения характеризуется, как средний. Для высокого же уровня характерны высшие баллы по большинству из параметров.

### 3. Методика «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими людьми?»

Автор: Р. С. Немов [9].

Целью данной методики является выявление уровня коммуникативных качеств детей. Чтобы произвести оценку развития этих навыков представляется опросник, содержащий десять вопросов, на которые возможно ответить «да», «нет» или «не знаю» / «когда как».

Уровень навыков общения и компоненты, влияющие на эффективное социальное взаимодействие детей оценивают взрослые люди, которые хорошо знают ребёнка, но могут дать независимую оценку. Желательно, чтобы такую оценку давал человек, не входящий в число его родственников, если опрашивается один человек. При опросе более одного человека оценку могут давать родственники ребёнка и педагоги учебно-воспитательных и дошкольных учреждений, которые он посещает. Оценка должны давать люди, относящиеся к ребёнку эмоционально нейтрально. Исключением является лишь та ситуация, в которой ребёнок только недавно посещает дошкольное учреждение и адекватную оценку в таком случае могут дать только его родственники.

В ходе данной методики оцениваются следующие компоненты, необходимые для успешного социального взаимодействия и типы взаимодействия ребёнка с другими людьми:

- 1) Доброта.
- 2) Внимательность к людям.
- 3) Правдивость, честность.
- 4) Вежливость.
- 5) Общительность.
- 6) Щедрость.
- 7) Отзывчивость, готовность прийти на помощь.
- 8) Справедливость.
- 9) Жизнерадостность.

#### 10) Ответственность.

##### *Оценка результатов.*

При положительном ответе на вопрос («да») ребёнку даётся один балл. При отрицательном ответе («нет») он получает ноль баллов. За ответ типа «когда как» или «не знаю» даётся 0,5 балла.

В результате опроса подсчитывается общая сумма баллов, которая набирается при ответе на каждый из десяти вопросов, соответствующих коммуникативным качествам личности ребёнка. Если ребёнка оценивало несколько человек по данной методике, то берётся среднее значение их оценки.

В итоге по подсчитанным баллам делается вывод по уровню развития коммуникативных качеств ребёнка. Результаты оцениваются исходя из следующего: при наборе 10 баллов уровень развития определяется, как очень высокий; если же ребёнок набрал 8-9 баллов, то уровень развития его коммуникативных качеств характеризуется, как высокий; уровень развития будет средним при наборе 4-7 баллов; если же ребёнок набирает 2-3 балла, то уровень будет низким. Если ребёнок набирает ноль баллов или один. То уровень развития коммуникативных качеств будет определяться, как очень низкий.

Коммуникативно-личностный опросник по данной методике представлен в приложении 3.

#### 4. Методика «Изучение коммуникативных умений».

Автор: Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина (1995).

При проведении данной методики используется стимульный материал: изображения парных рукавичек, два набора карандашей.

Исследование осуществляется с детьми в возрасте 4-7 лет.

Детям предоставляются рукавички, которые составляют пару и два набора цветных карандашей. Им требуется разукрасить свои рукавички так, чтобы они составили пару, то есть подходили друг к другу по цвету, узору. Детям перед проведением методики объясняется, что необходимо

договориться какой узор они будут рисовать и какими карандашами пользоваться [41]. Большое значение имеет то, чтобы дети самостоятельно выполняли данное им задание.

Затем производится оценка результатов.

В ходе оценки отмечается то, как проходило взаимодействие детей по следующим показателям:

- Способность детей договориться друг с другом, прийти к компромиссу. Обращается внимание на то, как они приходят к общему решению (уговаривают друг друга или заставляют, обращают ли внимание на желания своего партнёра) и могут ли они вообще прийти к нему.
- Воспроизводится ли контроль своих действий и действий партнёра. Замечают ли дети, если их ровесник стал рисовать свой узор, а не тот, который они договорились. Отмечается реакция детей на ошибки их партнёров.
- Умение адекватно оценить свою работу и работу партнёра. Отношение к совместной деятельности.
- Умение помочь партнёру в ходе совместной деятельности. Как дети выражают эту помощь.

В результате, определяется зависимость данных показателей от возраста испытуемых и делаются выводы о сформированности коммуникативных умений у детей.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что уровень социального взаимодействия детей старшего дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития можно исследовать различными диагностическими средствами, которые помогают определить специфические особенности развития социального взаимодействия детей с ЗПР.

## **2.2 Психолого-педагогическая характеристика выборки испытуемых, участвующих в экспериментальном изучении социального взаимодействия детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития**

В экспериментальном изучении особенностей социального взаимодействия участвовали дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Экспериментальное исследование проходило на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детский сад комбинированного вида № 86 Орджоникидзевского района города Екатеринбурга.

Дата создания образовательной организации: 11.08.1964

Язык образования: русский

Численность обучающихся: 102

Объём учебной нагрузки соответствует СанПиН 2.4.1.3049-13 от 15.05.2013 г.

Режим работы образовательной организации: пн - пт. 7:30 - 18:00 сб, вс– выходной.

*В детском саду функционирует 5 групп:* из них одна группа младшая (2-3 года) – группа полного дня и две группы раннего возраста кратковременного пребывания (3-4 часа) (2-3 года); средняя группа для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) (4-5 лет) и подготовительная к школе группа для детей с ОВЗ (6-7 лет).

Характеристика выборки испытуемых:

В экспериментальном исследовании принимало участие 8 детей старшего дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития.

Большинство испытуемых – это достаточно общительные дети. Они быстро вступают в контакт как со взрослыми, так и со сверстниками, но у

них наблюдаются агрессивные вспышки, иногда можно заметить проявление агрессивного поведения не только по отношению к остальным детям, но и по отношению к взрослым, в том числе и к их родителям.

Некоторые дети относятся к занятиям нейтрально, но не всегда понимают инструкции, что в свою очередь приводит к неверному выполнению поставленной задачи педагога. Самостоятельную деятельность они обычно оценивают неадекватно. В большинстве случаев не видят собственных ошибок, а если им указали на недочёт, то не стремятся его исправить.

7 детей на момент исследования находятся в детском саду на протяжении третьего года обучения, 1 ребёнок ходит в данное образовательное учреждение на протяжении года. Он застенчив, замкнут, предпочитает играть в одиночестве, избегает сюжетно - ролевых и коллективных игр, не умеет договариваться, переоценивает свои возможности. Предпочитает виды деятельности с высокой двигательной активностью. У него так же наблюдаются трудности в общении с детьми и взрослыми, не развито желание сотрудничать с ними, присутствует повышенная раздражительность. Среди ребят в группе нет постоянных друзей с общими интересами. На критику ребёнок реагирует негативно, способен на проявление агрессии. На контакт со взрослыми идет, но избирательно по настроению. Уровень сформированности общей и мелкой моторики соответствует возрасту. Познавательный интерес слабый, избирательный, неустойчивый. Ребенок утомляется по мере усложнения заданий. Инструкцию педагога воспринимает не в полном объёме. Деятельность ребёнка целенаправленная, но неустойчивая.

У детей проявляется агрессивное поведение по отношению к другим детям в группе. К занятиям большинство детей относится нейтрально. Некоторые не понимают инструкцию к заданиям. Всем детям необходима организующая помощь педагога. Дети редко взаимодействуют друг с другом, чаще общение происходит со взрослыми. Они очень быстро утомляются и



теряют интерес к выполнению каких-либо заданий. Так же общение происходит в основном на вербальном уровне.

Некоторые дети достаточно подвижные и легковозбудимые. Они не выслушивают инструкцию до конца и выполняют задание только после похвалы педагога. Оценивают свою деятельность неадекватно, часто завышают себе оценка и не видят собственных ошибок. Иногда проявляют агрессивность по отношению к другим детям в группе и провоцируют на конфликт. Другие же, наоборот, застенчивы и не общительны. Они стараются избегать взаимодействия как с другими детьми, так и со взрослыми. Не провоцируют создание конфликтов и стараются уходить от них. Но многим из них требуется повтор задания, организующая помощь педагога. Часто они не говорят, чем обеспокоены и это переходит в агрессивные вспышки.

Таким образом, анализ психолого-педагогической характеристики выборки испытуемых, участвующих в экспериментальном изучении социального взаимодействия детей старшего дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития показал, что у детей отсутствует мотивация к социальному взаимодействию, в основном они не проявляют интереса к общению со сверстниками. Так же детям требуется постоянная организующая помощь педагога, они часто отвлекаются и быстро утомляются, трудно переключаются с одного задания на другое.

### **2.3. Анализ результатов экспериментального исследования социального взаимодействия детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития**

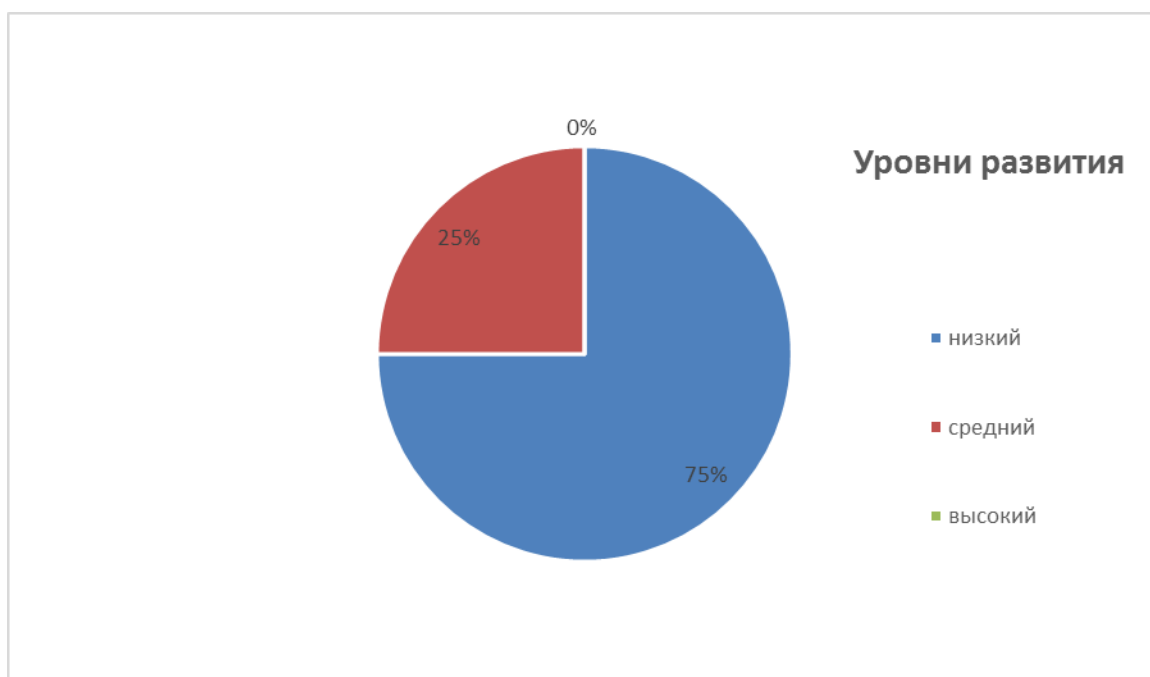
В качестве первого диагностического средства мы применили методику *«Схема наблюдения уровня навыков общения у ребёнка»*. Автор

методики: М. Я. Басов. Цель методики состояла в выявлении уровня межличностного общения детей дошкольного возраста. Наблюдение за детьми осуществлялось во время их занятий, прогулок, а также свободного времени детей.

Анализ результатов наблюдения по данной методике представлен в виде качественной характеристики, которая позволила сделать следующие выводы: для большинства детей с задержкой психического развития характерен низкий уровень развития навыков общения (75% детей с ЗПР). У этих детей наблюдались резкие движения и хаотичные жесты. Чувствительность к воздействию сверстника отсутствует: дети не отвечают на вопросы, заданные им. Наблюдается полное отсутствие интереса к действиям сверстника, дети не обращают внимания на других, не смотрят по сторонам, а занимаются своими делами. Так же у них отсутствует оценка действий сверстника. Дети охотно принимают критику взрослого в адрес сверстника, а успехи сверстника вызывают у них беспокойство, недовольство. Они проявляют безразличие к другим детям и неохотно вступают в ситуативное общение с детьми.

У остальных детей уровень развития навыков общения находится на среднем уровне (25% детей с ЗПР). У этих детей характер движений очень импульсивный, а их жесты порывисты и выразительны. Преобладающим выражением лица является улыбка. Дети могут пристально наблюдать за действиями сверстников и иногда комментировать правильно ребенок что-то делает или нет. В основном дают негативную оценку действиям сверстника: качают головой и смеются. Дети участвуют в общении по инициативе других, но изредка могут первыми подойти к сверстникам. Продолжительность общения – короткая, так как дети быстро устают или теряют интерес к совместной деятельности.

Высокого уровня развития навыков общения не было выявлено у испытуемых (0% детей с ЗПР). Количественная характеристика представлена в диаграмме:



***Рис. 1. Соотношение испытуемых в зависимости от уровней сформированности навыков межличностного общения (в %)***

Следующая методика, по которой мы проводили исследование – это «Диагностика развития общения со сверстниками». Автор: И. А. Орлова, В. М. Холмогорова. Целью методики было выявление уровня сформированности коммуникативного навыка детей со сверстниками.

Анализ результатов наблюдения по данной методике представлен с количественной и качественных сторон.

Качественный анализ результатов наблюдения показал, что у половины детей (50%) преобладающим является низкий уровень развития общения. Он характеризуется слабой выраженностью всех параметров.

Дети не проявляют интереса ни к сверстникам, ни к их деятельности. Не обращаются к сверстнику, не пытаются адресовать ему улыбку и вовлечь в совместную деятельность. Не проявляют инициативу первым вступить в контакт. Также, дети не отвечают на инициативу сверстника, не желают действовать совместно с ним и помогать ему.

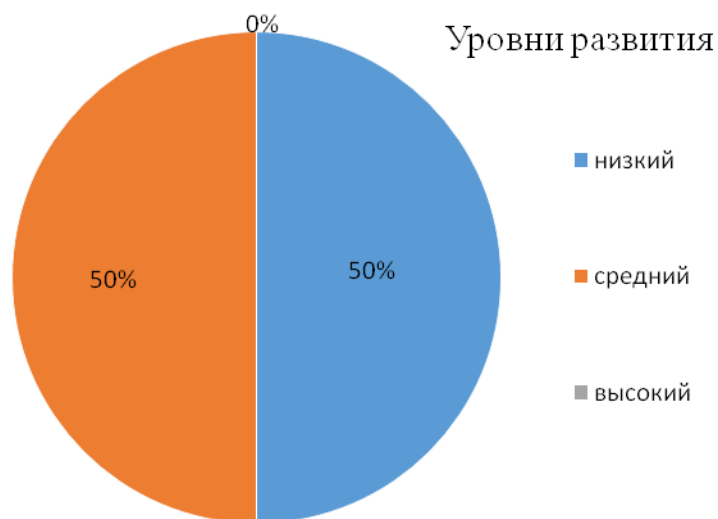
У другой половины (50% детей с ЗПР) детей экспериментальной группы наблюдается средний уровень развития общения. Он характеризуется

различием выраженности разных показателей. Большинство показателей всех параметров имеют средние значения.

Дети иногда могут смотреть на сверстника и наблюдать за его деятельностью, но их внимание неустойчиво, и они быстро переключаются на другой предмет. Обычно, первыми в контакт не вступают; начинают проявлять инициативу только с участием взрослого (могут откликаться на предложения взрослого сделать что-нибудь вместе со сверстником, например, построить домик). Дети не проявляют желания действовать совместно, не подстраивается под действия сверстника.

Протокол результатов диагностического исследования на каждого ребёнка по данной методике представлен в приложении 1. Сводная таблица по результатам диагностики всех испытуемых представлена в таблице 1 (Приложение 9).

Количественная обработка данных представлена в диаграмме:



***Рис.2. Соотношение испытуемых в зависимости от уровней сформированности навыков общения (в %)***

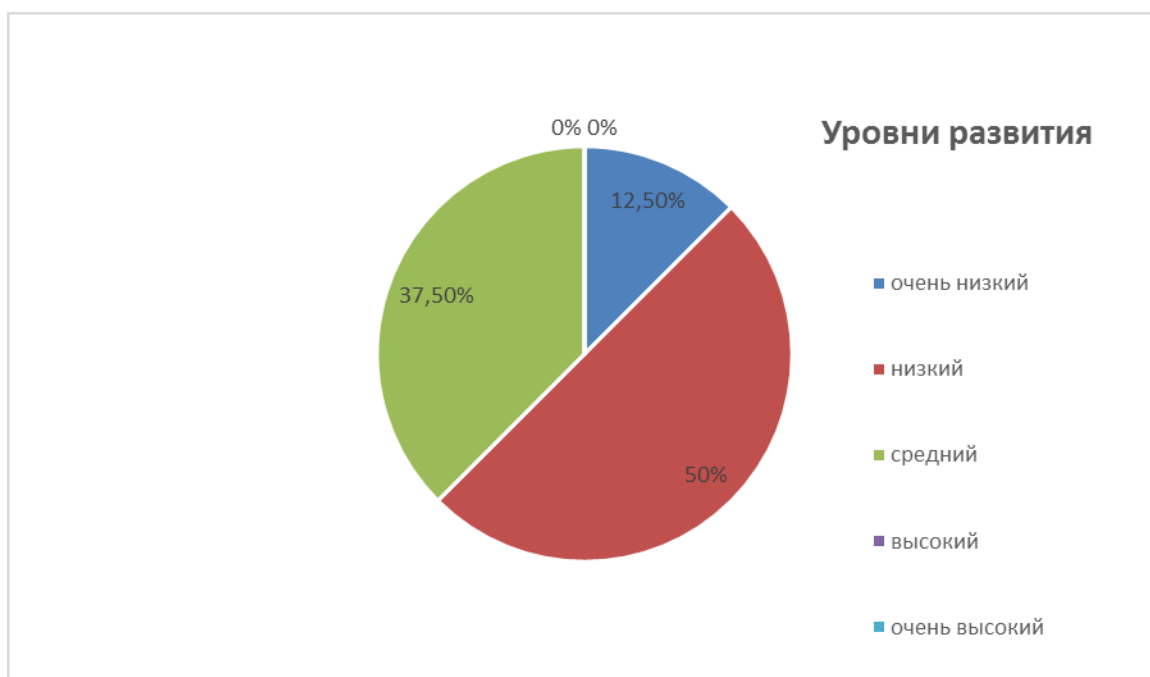
Так же для исследования использовалась методика *«Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими людьми?»* Автор: Р. С. Немов.

Диагностика происходит в индивидуальной беседе с воспитателем и учителем-дефектологом в группе. Методика представляет собой опросник, состоящий из десяти вопросов, на каждый из которых возможны три ответа: «да», «нет», «не знаю». Результаты опроса на каждого ребёнка предоставлены в приложении 7. Сводные данные по результатам диагностики на всех испытуемых представлены в таблице 3 (Приложение 11).

Анализ результатов наблюдения по данной методике представлен в виде качественной характеристики, которая позволила сделать следующие выводы.

Результаты исследования показали, что половина группы (50% детей) находятся на низком уровне общения с окружающими людьми, им не свойственна доброта, внимательность к людям, вежливость, правдивость, щедрость, жизнерадостность, ответственность. У одного ребёнка был выявлен очень низкий уровень общения с окружающими его людьми (12,5%). У остальных детей выявлен средний уровень общения (37,5% детей). Такие дети доброжелательно относятся к другим, правдивы, иногда достаточно щедры и жизнерадостны. Однако, многие из них безответственны и невнимательны к окружающим людям.

Количественный анализ представлен в диаграмме:



**Рис. 3. Соотношение уровней сформированности навыков общения у испытуемых (в %)**

Далее представлен анализ результатов по методике «Изучение коммуникативных умений». Автор: Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина (1995). Цель методики – выявить уровень сформированности коммуникативных умений детей.

Анализ результатов по данной методике представлен в виде качественной характеристики, которая позволила сделать следующие выводы:

1) все дети очень плохо взаимодействуют друг с другом, не умеют договариваться. Не стремятся прийти к общему решению и не согласовывают свои действия друг с другом. Не узнают каким цветом рисовать узор, какой он будет и т.д. Могут вовсе отказаться рисовать, если карандаш, который ребенок хотел взять, забрал другой. Даже если рядом лежит карандаш такого же цвета;

2) взаимный контроль осуществлялся только у двух детей (25% детей от общего количества выборки испытуемых). Они наблюдали за действиями партнёра и только после этого взяли карандаш точно такого же цвета, как у него;

3) все дети отнеслись благоприятно, положительно к результату своей деятельности. Им понравилось, какие рисунки у них получились. Но, к деятельности своего партнёра дети относились, в основном, отрицательно. Утверждали, что у партнёров не верно выполнено задание, а они – молодцы;

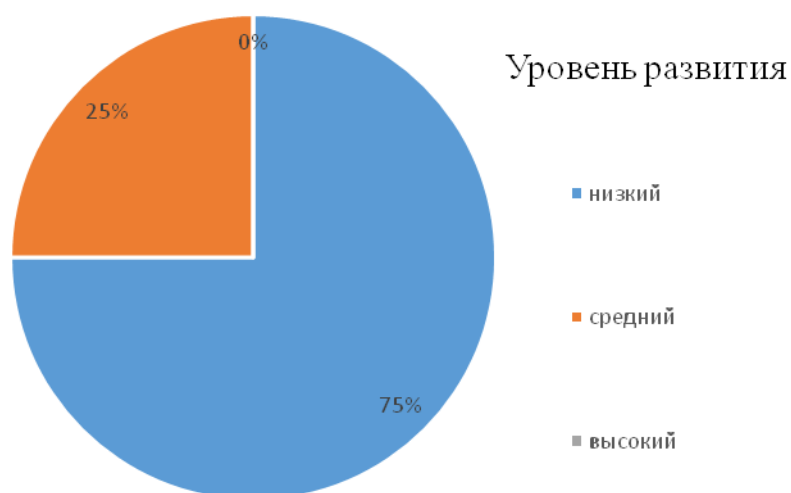
4) по ходу рисования дети не осуществляют взаимопомощь. Каждый был сосредоточен на своей деятельности, а что делает их партнёр детей не интересовало. Они лишь изредка поглядывали на него.

Таким образом, у большинства детей экспериментальной группы (75% детей с ЗПР) сформирован низкий уровень коммуникативных умений. Они не взаимодействуют друг с другом, не проявляют интерес к деятельности партнёра. В результате у каждого ребенка получается рукавичка своего цвета со своим узором, отличным от цветов и узоров партнёра. Так же дети дошкольного возраста, имеющие задержку психического развития, не умеют рационально использовать предложенный им стимульный материал: не делятся карандашами, даже если рядом лежит точно такой же.

Все дети поняли предлагаемое им задание, но большинство не довело его до конца. Многие очень быстро теряли интерес, им требовалась постоянная мотивирующая помощь педагога. Так же при возникновении трудностей дети отказываются продолжать выполнение задания.

Результаты диагностики (стимульный материал) представлены в приложении 2.

Количественный анализ представлен в диаграмме:



***Рис. 3. Соотношение испытуемых в зависимости от уровней сформированности коммуникативных умений (в %)***

Таким образом, анализ результатов экспериментального исследования показал, что в развитии социального взаимодействия детей старшего дошкольного возраста с ЗПР наблюдаются специфические особенности, проявляющиеся в поведении детей, трудности их общения с окружающими. Для них характерен низкий уровень развития социального взаимодействия. Следовательно, необходима коррекционная работа.



### **ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА, НАПРАВЛЕННАЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

#### **3.1. Методы коррекции социального взаимодействия детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития**

Для коррекции уровня навыков социального взаимодействия детей с ЗПР были подобраны и использованы следующие методы: игра, сказка, изобразительная деятельность, словесные методы (рассказ, диалог).

Благодаря такому методу, как сказка у детей понижается уровень беспокойства и агрессии. Дети через героев сказки учатся преодолевать собственные трудности и страхи. Они учатся взаимодействовать со сверстниками и взрослыми. У них проявляются способность к творчеству, развивается мышление. Так же с помощью сказки дети учатся моральным и этическим нормам, усваивают нормы поведения в обществе, развивают коммуникативные навыки и повышают уровень навыков социального взаимодействия. Через сказку возможно корректировать социальное взаимодействие детей.

Изобразительная деятельность влияет на развитие всех психических сторон развития ребёнка. С помощью этой деятельности дети усваивают социальные нормы, человеческую культуру, учатся правильно взаимодействовать друг с другом. Следовательно, изобразительная деятельность, безусловно, важна для социализации ребёнка с ЗПР.

Если рассматривать словесные методы, то можно отметить, что с помощью них дети учатся общаться. Они овладевают навыком

самостоятельно задавать вопросы, высказывать своё мнение по какой-либо проблеме. Эти методы также учат ребёнка вежливому отношению к другим, правильному взаимодействию. С помощью словесных методов дети устанавливает доверительные отношения друг с другом, учатся выходить из конфликтных ситуаций и повышают навыки социального взаимодействия в целом.

Ведущим видом деятельности детей на данном возрастном этапе является игра, поэтому она будет наиболее эффективным методом коррекции социального взаимодействия детей.

В игре ребёнок чувствует себя свободным, проявляет свою фантазию и творческие способности. Игра может показать ребёнка иначе, по сравнению с другими видами деятельности. В игре дети более усидчивые, терпеливые, откровенные, а значит и сообразительные. Игра влияет не только на развитие познавательных способностей детей, правильного взаимодействия и поведения в обществе, но и на развитие личности ребёнка [2].

С помощью сюжетно-ролевой игры дети учатся взаимодействовать с ровесниками. У них складывается общественный опыт и формируется произвольность поведения [14]. Наряду с сюжетно-ролевой игрой появляются игры с правилами. В таких играх всегда стоит цель, с помощью неё решается ряд задач для коррекции навыков ребёнка. Игра – это источник развития ребёнка дошкольного возраста. В неё он учится подчиняться правилам, усваивает общественные нормы поведения, взаимодействует с другими, выполняя совместную деятельность.

Игра невозможна без социального взаимодействия. С помощью неё дети учатся общаться, строить дружеские отношения, договариваться друг с другом. Они учатся слышать не только себя в игре, но и действовать с учётом действий и желаний других детей.

С помощью игры происходит коррекция и формирование навыков социального взаимодействия. Чаще всего это достигается через коллективную игру, так как во время неё происходит активное общение

детей. Следовательно, необходимо создавать возможность сформировать навыки взаимодействия детей посредством различных видов игр.

Среди игр для развития социального взаимодействия детей можно выделить три группы: игры на сплочение детей, игры на развитие эмоционально-личностной сферы детей и игры для снятия психоэмоционального напряжения.

### **3.2. Организация формирующего эксперимента в формировании навыков социального взаимодействия детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития**

По результатам экспериментального исследования было выявлено, что большинство детей, имеющих задержку психического развития имеют низкий уровень навыков социального взаимодействия, испытывают трудности при общении со сверстниками, поэтому необходимо проведение коррекционной работы, направленной на формирование навыков социального взаимодействия. Все занятия разрабатывались для развития навыков социального взаимодействия, правильного вступления детей в контакт, умения выслушать собеседника и высказать своё мнение, развития уважительного отношения к другим детям. Занятия были хорошо восприняты детьми.

#### *Занятие 1. «Я и дети в группе».*

Цель: создание комфортной обстановки для проведения комплекса занятий, развитие умения детей уважительно относиться друг к другу, умения слушать, умение рассказывать о себе, формирование и обогащение знаний о ровесниках.

В начале занятия детям зачитывается стихотворение, которое педагог сопровождает движениями. Дети повторяют за педагогом и эмоционально

настраиваются на занятие. Игра «Назови ласково» Педагог спрашивает все ли дети пришли на занятие. Называя ребёнка по имени, взрослый спрашивает где этот человек, а дети показывают на ребёнка, чьё имя произнесли и повторяют его вместе с педагогом только в ласковой форме. В гости к детям приходит зайчик. Используется игра «Расскажи о себе», в ходе которой детям предлагается рассказать зайчику об их интересах и достижениях. После того, как дети расскажут про себя, происходит обсуждение. Педагог с помощью игрушечного зайца хвалит каждого ребёнка за его достижения и обращает внимание детей на это.

### *Занятие 2. «Рисуем весну».*

Цель: уважительно относиться к другим детям, развитие чувства близости между детьми. Умение договариваться, работать в команде, умение адекватно оценивать себя и других.

Педагог приветствует детей, спрашивает любят ли они рисовать и какое сейчас время года на улице. Проводится пальчиковая гимнастика. Затем детям предлагается совместно нарисовать весну на ватмане с помощью красок, используя при этом не кисточки, а собственные руки. Перед тем, как дети приступят к выполнению задания, педагог обсуждает с детьми правила поведения, объясняет правила и условия игры. После того, как дети завершают свой рисунок, происходит обсуждение, релаксация. Педагог спрашивает у детей всё ли у них получилось, что вызвало затруднения. Затем дети оценивают свою вклад в рисование картины, а также работу других детей.

### *Занятие 3. «Любимый автомобиль».*

Цель: развивать умение делиться, взаимодействовать с другими детьми и педагогом, создание ситуации успеха для детей.

Перед занятием детей просят принести из дома их любимые машинки. Педагог приветствует детей и просит рассказать об их любимой машинке, показать её. Когда один ребёнок рассказывает, остальные дети внимательно слушают. Затем детям предлагается поменяться машинками друг с другом и

поиграть. После этого дети вместе с педагогом играют в игру «Паровозик», где один ребёнок является паровозиком, который выбирает себе вагончик. Затем вагончик выбирает ещё одного ребёнка и так по порядку. Игра завершается, когда все дети создают большой паровоз.

#### *Занятие 4. «Дорожное движение».*

Цель: умение взаимодействовать с другими, учитывая их желания и свои, умение общаться, умение подчиняться правилам игры, принимать на себя роли.

Исходя из желаний воспитанников им даются определённые роли. Кто-то играет роль светофора, кто-то -грузовой машины, кто-то легковой, остальные играют роли зданий, деревьев и прочих дорожных элементов. После проигрывания, дети обмениваются друг с другом ролями, и игра продолжается.

#### *Занятие 5. Чтение сказки «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка».*

Цель: развитие понимания того, что нужно слушаться старших, развитие нравственных качеств: доброта, забота, честность, повышение авторитета взрослых, развитие доверия к родителям и педагогам.

Чтение сказки «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка», размышление над ней и обсуждение сказки.

В процессе обсуждения сказки выделяется её основная тема, идея, так как через неё детям передаются общие нравственные ценности, стили поведения, правильное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Детям задаются вопросы: как они поняли сюжет? Чему учит сказка? Как нужно правильно поступать? Как бы они поступили в такой ситуации? Почему Иванушка стал козлёночком? Что бы было, если бы Иванушка послушал свою сестрицу? Как брат с сестрой выбрались из беды? Понравился ли вам конец сказки? Обсуждаются персонажи сказки и их поступки. Обращается внимание на то, как герои сказки взаимодействуют друг с другом.

#### *Занятие 6. «Дружба крепкая».*

Цель: понимание понятия «дружба», умение действовать совместно, развитие доверия друг к другу и доброжелательного отношения, развитие умения контролировать собственную деятельность и деятельность сверстников.

В начале занятия детям задаются вопросы: «Что такое дружба?», «Как она проявляется?», «Есть ли у вас друзья?». Затем включается детская песенка про дружбу, и дети совместно с педагогом прослушивают её. После прослушивания задаются аналогичные вопросы. Делается вывод, что друзья понимают друг друга, не дерутся, не ссорятся, а наоборот помогают друг другу в решении различных проблем, поддерживают друг друга и вежливо относятся.

Затем проводится игра «Дружба возрождается с улыбки». В ней дети садятся по кругу, берутся за руки и без помощи слов дарят друг другу улыбки. В конце игры происходит обсуждение с детьми понравилось ли им дарить и получать улыбки, какие эмоции они испытывали во время игры.

После проводится игра «Переправа», где детям попарно резинкой перевязывают ноги (у одного ребёнка правую ногу, а у другого – левую). Ребята, смотрите, нам нужно перейти на другую сторону реки, но сделать мы это можем только парами. Дети делятся на две команды. Их задача парами перебраться на другую сторону как можно быстрее. Побеждает та команда, которая быстрее всего переправила людей. После игры происходит обсуждение. Детям задаются вопросы, что было самым сложным, по их мнению, что больше понравилось и т.д.

#### *Занятие 7. «Учимся мириться».*

Цель: повышение доверия к воспитателю, умение решать конфликты, развивать умения соблюдать нормы поведения в обществе, развитие нравственных качеств, развивать умение выходить из затруднительных ситуаций, умение общаться.

Чтение воспитанникам рассказа о двух мальчишках, которые не поделили игрушку. Впоследствии один ребёнок ударяет другого. Затем детям

предлагается рассмотреть конфликт совместно с педагогом, найти пути его решения. Обсуждение: правильно ли поступили мальчики? Как бы вы поступили на их месте? Как нужно себя вести, чтобы такого не случилось? Что необходимо сделать, чтобы решить их конфликт? К кому в группе можно обратиться, если не можете сделать это самостоятельно? Затем у детей спрашивается с какими вежливыми словами они знакомы, какие можно использовать, чтобы помириться. Затем с детьми учатся стишки, с помощью которых люди мирятся.

#### *Занятие 8. «Примеряем роли».*

Цель: повышение желания детей общаться друг с другом, развитие навыка действовать в соответствии с действиями других детей, закреплять умение звать по имени друг друга, формирование избирательности в общении, развитие умения действовать сообща, развитие умения доверять, помогать и поддерживать сверстников.

Детям предлагается поиграть в игру «Потанцуй, Мишка!», где один ребёнок является Мишкой и спит в середине круга. Остальные дети ходят вокруг него при этом держа друг друга за руки. С помощью стихотворной формы «Мишке» предлагается станцевать и выбрать на своё место другого ребёнка, назвав его имя. Игра продолжается до тех пор, пока все дети не побудут в роли мишки.

Затем проводится игра «Слепец», где одному ребёнку завязывают глаза, а второму предлагается провести его через препятствия, разложенные по игровой комнате. Дети, которые водят «слепца» по комнате помогают ему прикоснуться к предметам, обойти все препятствия, поясняя свои действия.

В конце занятия с детьми происходит обсуждение. Задаются вопросы. Что было самым трудным? Понравилось ли им занятие? Что больше всего понравилось? Что нового они узнали? Какие можно сделать выводы?

#### *Занятие 9. «Отгадай эмоцию».*

Цель: обогатить знания воспитанников об эмоциональных состояниях, развитие навыка демонстрировать свои эмоции, умения выражать чувства,

развитие невербальных навыков общения, развитие умение понимать эмоциональные состояния по схематическим изображениям.

Детям на ушко говорят эмоциональное состояние: радость, грусть, злость, страх. Каждому воспитаннику предлагается показать эмоцию, а остальным детям необходимо отгадать её. Затем раздаются картинки солнышка. Детям предлагается нарисовать эмоцию, соответствующую их представлениям о том, каким может быть солнышко, опираясь на своё собственное настроение.

Затем проводится игра «Кто в домике живёт?» Каждому ребёнку предлагается изображение домика с жильцами, представленного в приложении 14. Детям предлагается рассмотреть пиктограммы жильцов, изображённые в домике и назвать эмоциональные состояния, соответствующие данным пиктограммам. Затем детям задаются вопросы. С кем из жильцов они хотели бы дружить? Кого бы они хотели развеселить и порадовать, а кого утешить? Какой жилец им не понравился и что нужно сделать, чтобы изменить его эмоциональное состояние?

#### *Занятие 10. «Хорошо и плохо».*

Цель: развитие нравственных качеств, повышение положительных чувств по отношению к своей семье, развитие умения взаимодействовать друг с другом.

Игра «Приветствие!» В начале занятия детям задаются вопросы о том, как они приветствуют друг друга при встрече. Затем показываются новые способы приветствия и им предлагается поприветствовать друг друга незнакомыми ещё для них, не стандартными способами. Например, локтями, коленками, ушами и т.д.

Игра «Выбор». Детям предлагаются ситуации, в которых требуется сделать нравственный выбор: меня позвали на праздник, но моя мама заболела; нужно помочь бабушке, но хочется гулять. Затем происходит обсуждение ситуаций и выбранных решений детей. Показывается правильный выбор и объясняется причина данного решения. Обсуждение:



как бы вы поступили в данных ситуациях? Почему необходимо так поступать? Закрепление усвоенных нравственных качеств и навыков социального взаимодействия.

План-сетка коррекционных занятий по формированию навыков социального взаимодействия у детей дошкольного возраста с ЗПР представлен в приложении 15.

### **3.3. Анализ результатов формирующего эксперимента**

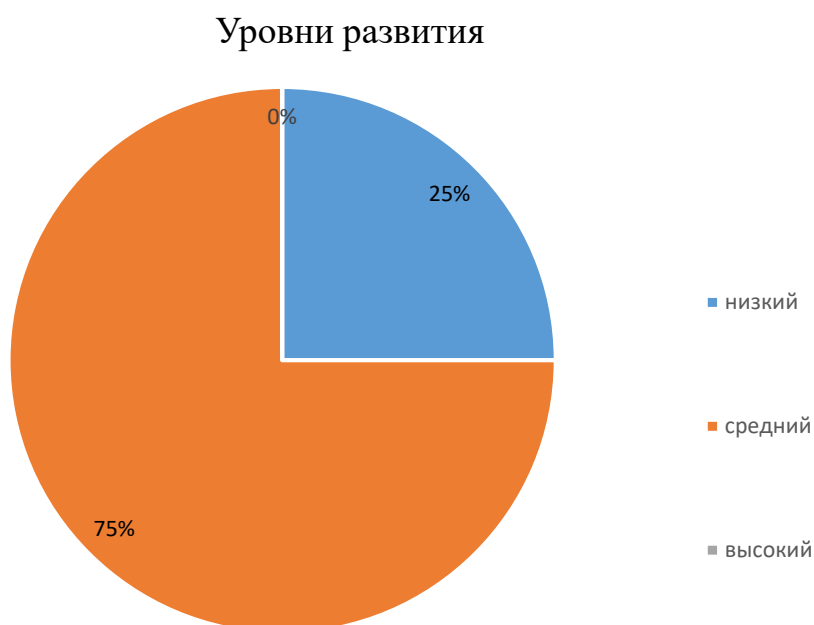
После проведения коррекционных занятий по развитию навыков социального взаимодействия детей дошкольного возраста с ЗПР, был проведен анализ результатов формирующего эксперимента. Оценка уровня сформированности навыков социального взаимодействия осуществлялась по тем же методикам, описание которых представлено в параграфе 2.1.

Методика *«Схема наблюдения уровня навыков общения у ребёнка»*. Автор методики: М. Я. Басов. Цель методики –выявление уровня межличностного общения детей дошкольного возраста. За детьми осуществлялось наблюдение во время занятий, прогулок и свободной деятельности детей.

Анализ результатов наблюдения по данной методике представлен в виде качественной характеристики, которая показала, что после проведения коррекционных занятий у детей повысился уровень навыков общения. У 50% детей сформировался средний уровень навыков общения. Характер их движений остался импульсивным, но чувствительность к воздействиям сверстников значительно возросла. Дети начали соглашаться с оценками взрослых, наблюдать за действиями других детей. Таким образом, для большинства детей данной группы стал характерен средний уровень навыков общения (75% детей с ЗПР). У остальных детей уровень развития навыков

общения находится на низком уровне (25% детей). Им характерны резкие движения, порывистые жесты. Они не обращают никакого внимания на действия свои сверстников. Дети также принимают отрицательную оценку в адрес сверстника очень хорошо, а на положительную предъявляют протест.

Высокого уровня развития навыков общения не было выявлено у испытуемых (0% детей с ЗПР). Количественная характеристика представлена в диаграмме:



***Рис. 5. Соотношение испытуемых в зависимости от уровней сформированности навыков межличностного общения (в %)***

Следующая методика, по которой изучалась эффективность коррекционной работы – это «*Диагностика развития общения со сверстниками*». Автор: И. А. Орлова, В. М. Холмогорова.

Целью методики является выявление уровня развития коммуникативного навыка детей со сверстниками.

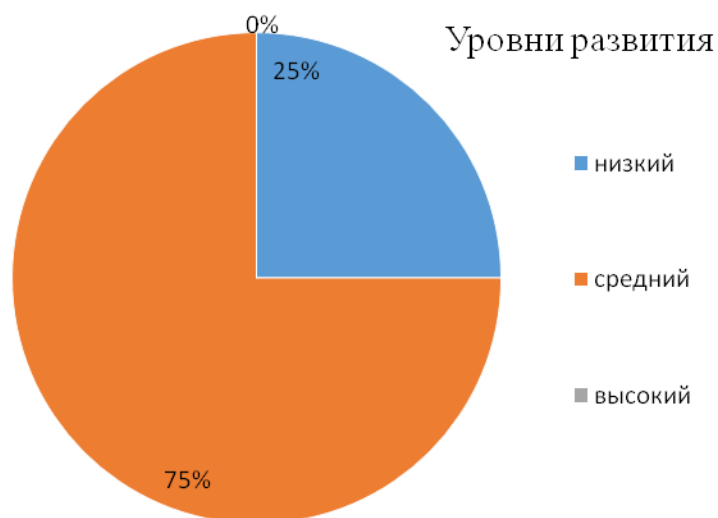
Анализ результатов наблюдения по данной методике представлен с количественной и качественных сторон.

Качественный анализ результатов наблюдения показал, что после проведения коррекционных занятий дети легче справились с данной

методикой и показали лучший результат. Большинство детей в группе имеют средний уровень сформированности коммуникативного навыка при общении со сверстниками (75% детей с ЗПР). Это проявляется в том, что дети обращают своё внимание на ровесников, смотрят за его действиями с интересом, рассматривая его телосложение, черты лица, фигуру, но бояться подойти. Если же сверстник подойдёт к ребёнку и начнёт взаимодействие, то ребёнок согласится и вступит с ним в контакт. У детей появилось желание взаимодействовать со сверстниками. Иногда они даже пытаются подстроиться под действия другого, выполнив общую работу. Дети охотно делятся игрушками друг с другом, выражая при этом своё эмоциональное состояние. Использование жестов происходит, но только в ответ на действия сверстника, а не для выражения собственных эмоций. Остальные дети в группе имеют низкий уровень навыков взаимодействия со сверстниками (25% детей). В их общении отсутствует жестикуляция и эмоции. Такие дети равнодушны к проявлению инициативы от сверстников, не желают играть с ними и делиться чем-либо. Они предпочитают играть одни, отвечая протестами тем, кто хочет к ним присоединиться. Дети изредка поглядывают на сверстников, но не желают привлекать их внимание к себе и своей деятельности.

Протокол результатов диагностического исследования на каждого ребёнка по данной методике представлен в приложении 5. Сводная таблица по результатам диагностики на формирующем этапе эксперимента представлена в таблице 2 (Приложение 10).

Количественная обработка данных представлена в диаграмме:



***Рис.6. Соотношение испытуемых в зависимости от уровней развития навыков общения (в %)***

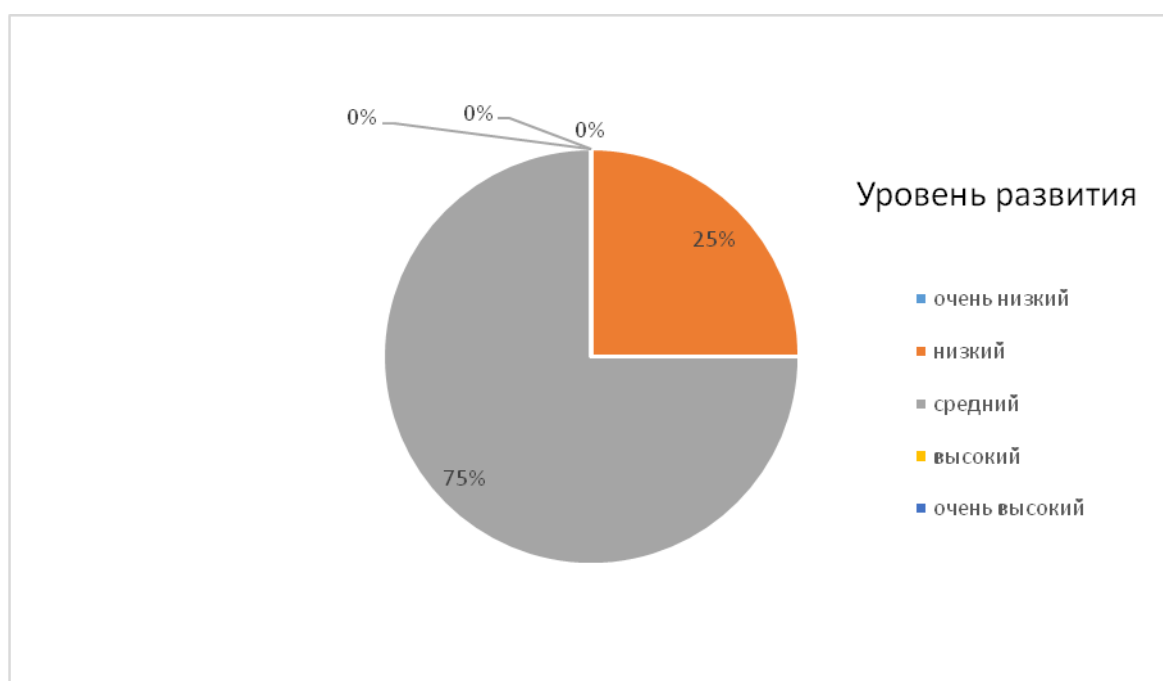
Так же для получения результатов исследования использовалась методика «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими людьми?» Автор: Р. С. Немов

Диагностика происходила в ходе индивидуальной беседы с воспитателем в группе. В процессе беседы задавались вопросы (приложение 3) по опроснику для каждого ребёнка. Воспитателю было необходимо ответить на 10 вопросов тремя из предложенных ответов: «да», «нет», «когда как» / «не знаю». Результаты опросника на каждого ребёнка представлены в приложении 8.

Анализ результатов наблюдения по данной методике представлен в виде качественной характеристики, которая позволила сделать следующие выводы. Коррекционная работа отразилась на результатах по данной методике. У большинства детей в группе был выявлен средний уровень развития взаимоотношений с окружающими людьми (75%). Такие дети доброжелательно относятся к другим, правдивы, иногда достаточно щедры и

жизнерадостны. Однако, многие из них безответственны и невнимательны к окружающим людям. Дети готовы прийти на помощь, но их желание часто зависит от собственного настроения. Также результаты исследования показали, что у одной четвертой группы был выявлен низкий уровень развития взаимоотношений с окружающими (25%). Им не свойственна доброта, внимательность к людям, вежливость, правдивость, щедрость, жизнерадостность, ответственность. Очень низкого уровня развития общения с окружающими людьми не было выявлено (0% детей).

Количественный анализ представлен в диаграмме:



**Рис. 7. Соотношение уровней сформированности навыков общения у испытуемых (в %)**

Далее представлен анализ результатов по методике «Изучение коммуникативных умений». Автор: Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина (1995). Цель методики состояла в выявлении уровня сформированности коммуникативных умений детей.

Анализ результатов по данной методике представлен в виде качественной характеристики, которая позволила сделать следующие выводы.

1. Половина детей в группе плохо взаимодействуют друг с другом (50% детей), не умеют договариваться. Они не стремятся прийти к общему решению и не согласовывают свои действия друг с другом. Не узнают каким цветом рисовать узор, какой он будет и т.д. Могут вовсе отказаться рисовать, проявив негативные реакции. Могут зареветь или разозлиться, если карандаш, который они хотели взять, уже забрал другой ребёнок, несмотря на то, что рядом лежит карандаш такого же цвета.

2) Взаимный контроль осуществлялся у трёх детей в группе. Они изначально выбрали карандаши одного цвета и начал рисовать. Узоры были примерно похож друг на друга, дети бурно реагировали, если другой ребёнок менял узор.

3) После коррекционной работы дети стали намного уважительнее относиться к результатам деятельности своих товарищей. Им понравились рисунки, которые получились у них. Только у одного ребёнка наблюдалась негативная реакция к результату его товарища.

4) По ходу рисования дети начали пытаться осуществить помощь своему сверстнику, но не всегда получали одобрение. В основном дети были сосредоточены на собственной деятельности, но их также интересовало, чем занимается их партнёр, что и как он рисует.

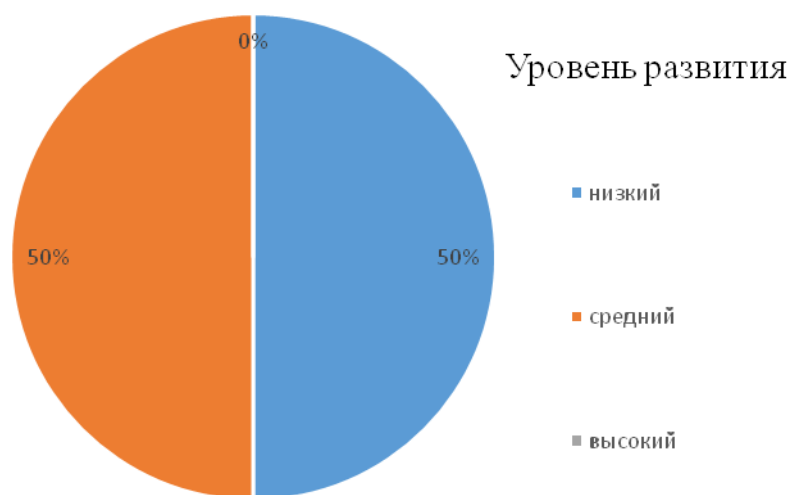
Таким образом, у половины детей экспериментальной группы (50% детей с ЗПР) сформирован низкий уровень коммуникативных умений. Они не взаимодействуют друг с другом, обращая внимание только на собственную деятельность. Многие если и смотрят на рисунок сверстника, то пытаются переделать его. В результате у каждого ребенка получается рукавичка своего цвета и со своим узором, отличным от цветов и узоров партнёра. Так же дети дошкольного возраста, имеющие задержку психического развития, не умеют рационально использовать предложенный им стимульный материал: не делятся карандашами, даже если рядом лежит точно такой же. У остальных детей был выявлен средний уровень коммуникативных умений (50% детей). Они интересовались тем, что делает

их партнёр и выбирали одинаковые карандаши, но узоры всё же у них часто отличались. Дети пытались взаимодействовать друг с другом.

Все дети поняли предлагаемое им задание, но некоторые не довели его до конца. Многие очень быстро теряли интерес, им требовалась постоянная мотивирующая помощь педагога. Так же при возникновении трудностей дети отказываются продолжать выполнение задания.

Результаты диагностики (стимульный материал) представлены в приложении 6.

Количественный анализ представлен в диаграмме:



***Рис. 8. Соотношение испытуемых в зависимости от уровней сформированности коммуникативных умений (в %)***

Таким образом, анализ результатов формирующего эксперимента показал, что коррекционная работа успешно отразилась на уровне навыков социального взаимодействия детей дошкольного возраста с ЗПР. По результатам видно, что дети стали более чувствительны друг к другу, начали проявлять интерес к сверстникам, стали отзывчивыми и более вежливыми.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с целью данного исследования – выявление и коррекция навыков социального взаимодействия у детей дошкольного возраста с ЗПР в первой главе были проанализированы основные понятия социального взаимодействия детей старшего дошкольного возраста, психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста, имеющих ЗПР, а также особенности их социального взаимодействия. Во второй главе были использованы следующие методики для изучения социального взаимодействия детей старшего дошкольного возраста: М. Я. Басов «Схема наблюдения уровня навыков общения у ребёнка», И. А. Орлова и В. М. Холмогорова «Диагностика развития общения со сверстниками», Р. С. Немов «Каков ребёнок во взаимоотношениях с окружающими людьми» Урунтаева Г. А. «Изучение коммуникативных умений».

Для диагностики коммуникативных навыков у старшего дошкольного возраста с ЗПР были определены цели и задачи исследования, отобраны дети с соответствующим диагнозом. Так, группу испытуемых составили 8 детей с задержкой психического развития подготовительной к школе группы, возраст 6 – 7 лет.

В ходе исследования было выявлено, что для большинства детей с задержкой психического развития в старшем дошкольном возрасте наиболее характерной является ситуативно-деловая форма общения, т.е. общение проще и естественнее для них происходит на фоне деловых контактов. Внеситуативные формы общения у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста развиты крайне слабо: они обычно пренебрегают познавательными контактами и беседами на личностные темы.

Дети с задержкой психического развития мало разговаривают между собой. На настоятельные вопросы собеседника дети отвечают очень кратко и



односложно. Во время общения с детьми, как познавательного, так и личностного, необходимо постоянно стимулировать их активность. Дети дошкольного возраста должны почувствовать, что их понимают, к их мнению прислушиваются.

Можно сделать вывод, что детям старшего дошкольного возраста с ЗПР присущи следующие особенности общения: они не проявляют интереса к сверстникам, мотивы социального взаимодействия не сформированы, снижена потребность в общении. В особенностях поведения старших дошкольников с ЗПР проявляется незаинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм, что подтверждает необходимость проведения целенаправленной коррекционно-педагогической работы по формированию у них навыков социального взаимодействия. В третьей главе описано то, как проводилась коррекционная работа с детьми, имеющими задержку психического развития, методы, использованные при коррекции.

В данной работе проведён анализ научной литературы о нейротипичных детях дошкольного возраста и о детях с задержкой психического развития, особенности диагностики навыков социального взаимодействия у детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития. Были сделаны выводы по результатам изучения теоретической и проведения практической части.

В ходе работы был подобран, обоснован и реализован на исследуемой группе детей диагностический инструментарий, направленный на исследование навыков социального взаимодействия детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития. Выбранные методики позволили выявить нарушения социального взаимодействия у данной категории детей. Группа для проведения исследования была выбрана удачно. Проведён констатирующий эксперимент с целью выявления навыков социального взаимодействия у данной категории детей. По итогам эксперимента были выявлены нарушения социального взаимодействия детей

выбранной категории. После этого были проведены самостоятельно составленный комплекс коррекционных занятий по формированию навыков социального взаимодействия детей, имеющих задержку психического развития.

После проведения коррекционной работы стали видны изменения в навыках социального взаимодействия детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. Дети стали более успешно взаимодействовать с ровесниками и взрослыми, проявлять интерес к действиям другим, контролировать собственную деятельность и деятельность других. Также дети стали более внимательны и дружелюбны по отношению к другим. Некоторые из них стали добрее, развилось чувство сопереживания, эмпатии. Некоторые дети стали предпочитать коллективную игру индивидуальной, стали адекватно производить оценку как своих действий, так и действий сверстников. Повысилась инициативность детей и их чувствительность к воздействиям других.

Стало видно, что формирование навыков социального взаимодействия у детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития, возможно, явилось более эффективным, когда наряду с мероприятиями, проводимыми в детском образовательном учреждении был составлен и проведён комплекс коррекционных занятий по формированию навыков социального взаимодействия у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. Этот факт показывает, что гипотеза данного исследования подтвердилась. Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что задачи данной выпускной квалификационной работы выполнены и цель достигнута.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология [Текст] / Г. С. Абрамова. – М. : Академический проект, 2000. – 294 с.
2. Абрамян, Л. А. О возможностях игры и коррекции социальных эмоций дошкольников. Игры и самостоятельная деятельность детей в системе воспитания [Текст] / Л. А. Абрамян. – Таллин : Детство, 1984. – 27 с.
3. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] : учебник для высших учебных заведений / Г. М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 67 с.
4. Басов, М. Я. Избранные психологические произведения [Текст] / М. Я. Басов. – М. : Педагогика, 1975. – 432 с.
5. Беккер, К. П. Ребёнок, нуждающийся в специальном обучении [Текст] / К. П. Беккер, Х. Гебельт // Дефектология. – 1992. – № 5. – С. 31-35.
6. Белобрыкина, О. А. Речь и общение [Текст] : пособие для родителей и педагогов / О. А. Белобрыкина. – Ярославль : Академия развития, 1998. – 136 с.
7. Божович, Л. И. Психологические вопросы готовности ребёнка к школьному обучению [Текст] / Л. И. Божович // Вопросы психологии; под ред. А. Н. Леонтьева, А. В. Запорожца. – М. : Междунар. образоват. психол. колледж, 1995. – С. 130-141.
8. Борякова, Н. Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. Ю. Борякова. – М. : Гном-Пресс, 2002. – 64 с.
9. Винникова, Е. А. О психологических механизмах становления морального поведения у детей с задержкой психического развития [Текст] / Е. А. Винникова, Е. С. Слепович // Дефектология. – 1999. – № 1. – С. 18-24.

10. Власова, Т. А. Дети с временными задержками развития [Текст] / Т. А. Власова // О детях с отклонениями в развитии; под ред. Т. А. Власовой, М. С. Певзнер. – М. : Педагогика, 1971. – С. 7-15.
11. Власова, Т. А. Дети с ЗПР [Текст] / под ред. Т. А. Власовой. – М. : Просвещение, 1984. – 198 с.
12. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии [Текст] : для руководителей школ и педагогов / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М. : 1973. – 214 с.
13. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Смысл, 2004. – 512 с.
14. Гаврилушкина, О. П. Работа по развитию коммуникативного поведения дошкольников в условиях детского сада [Текст] / О. П. Гаврилушкина // Ребенок в детском саду. – 2003. – №2. – С. 25.
15. Галагузова, М. А. Социальная педагогика [Текст] / М. А. Галагузова. – М. : Просвещение, 2001. – 98 с.
16. Дефектология: словарь-справочник [Текст] / авт. сост. С. С. Степанов, под ред. Б. П. Пузанова. – М. : Новая школа, 1986. – 21 с.
17. Екжанова, Е. А. Задержка психического развития у детей и пути ее психолого-педагогической коррекции в условиях ДОУ [Текст] / Е. А. Екжанова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2002. – №1. – С. 8.
18. Екжанова, Е. А. Коррекционно-педагогическая помощь детям дошкольного возраста [Текст] / Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева. – СПб. : КАРО, 2008. – 336 с.
19. Екжанова, Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта [Текст] / Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева. – М. : Просвещение, 2005. – 272 с.

20. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей [Текст] : учеб. для студентов дефектол. фак. педвузов и ун-тов. / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение, Владос, 1995. – 112 с.
21. Заширинская, О. В. Психология детей с задержкой психического развития [Текст] : хрестоматия / сост. О. В. Заширинская. – СПб. : Речь, 2003. – 432 с.
22. Иванова, Н. Н. Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Специальная дошкольная педагогика и психология» [Текст] / Л. А. Боровцова, Н. Н. Иванова, С. Н. Исаева и др.; под ред. Н. Н. Ивановой. – Тамбов : Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2008. – 59 с.
23. Истратова, О. Н. Большая книга детского психолога [Текст]: психологический практикум / О. Н. Истратова, Г. А. Широкова, Т. В. Эксакусто ; 2-е изд. – Ростов н / Дону : Феникс , 2008. – 568 с.
24. Кроткова, А. В. Социальное развитие и воспитание дошкольников с церебральным параличом [Текст] : учебно-методическое пособие / А.В. Кроткова. – М. : ТЦ Сфера, 2007. – 144 с.
25. Лебединская, К. С. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития [Текст] / К. С. Лебединская. – М. : Педагогика, 1982. – 325 с.
26. Лебединский, В. В. Нарушения психического развития у детей [Текст] : учебное пособие / В. В. Лебединский – М. : Изд-во Московского университета, 1985. – 45 с.
27. Леонтьев, А. А. Психология общения [Текст] / А. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 1997. – 365 с.
28. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М. И. Лисина. – М. : Педагогика, 1986. – 144 с.

29. Национальная педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс]. URL :<http://didacts.ru/slovari/pedagogicheskii-slovar.html> (дата обращения: 05.03.2018).
30. Никишина, В. Б. Практическая психология в работе с детьми с ЗПР [Текст] / В. Б. Никишина. – М. : Сфера, 2003. – 253 с.
31. Певзнер, М. С. Клиническая характеристика детей с задержкой психического развития [Текст] / М. С. Певзнер // Дефектология. – 2000. – №3. – С. 12-16.
32. Рапацевич, Е. С. Психолого-педагогический словарь [Текст] / авт.-сост. Е. С. Рапацевич. – Минск : Со-врем. слово, 2006. – 319 с.
33. Российская педагогическая энциклопедия [Текст] : в 2 т. / под ред. В. В. Давыдова. – М. : Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия», 1999
- Т. 1 : Российская педагогическая энциклопедия. – 1999. – 1160 с.
34. Сиротюк, А. Л. Коррекция развития интеллекта дошкольников [Текст] / А. Л. Сиротюк. – М. : ТЦ Сфера, 2001. – 34 с.
35. Смирнова, Е. О. Межличностные отношения дошкольников. Диагностика, проблемы, коррекция [Текст] / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 158 с.
36. Смирнова, Е. О. Общение дошкольников с взрослыми и сверстниками [Текст] / Е. О. Смирнова. – М. : Мозаика-Синтез, 2012. – 192 с.
37. Стрекалова, Г. А. Особенности наглядного мышления у дошкольников с ЗПР [Текст] / Г. А. Стрекалова // Дефектология. – 1987. – №1. – 172 с.
38. Сухарева, Г. Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста. Избранные главы [Текст] / Г. Е. Сухарева. – М. : Медицина, 1965. – 219 с.

39. Тригер, Р. Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития [Текст] / Р. Д. Тригер. – СПб. : Питер, 2008. – 192 с.
40. Ульенкова, У. В. Дети с задержкой психического развития [Текст] / У. В. Ульенкова. – 2-е изд., испр. и доп. – Нижний Новгород : НГПУ, 1994. – 230 с.
41. Урунтаева, Г. А. Практикум по детской психологии [Текст] : учеб. для студентов педвузов / Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина. – М. : Владос, 1995, – 291 с.
42. Филиппова, Н. В. Современный взгляд на задержку психического развития [Текст]/ Н. В. Филиппова, Ю. Б. Барыльник, А. С. Исмаилова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – №10. – 256 с.
43. Шаповал, И. А. Методы изучения и диагностики отклоняющегося развития [Текст] : учебное пособие / И. А. Шаповал. – М. : ТЦ Сфера, 2005. – 320 с.
44. Шевченко, С. Г. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст] / под ред. С. Г. Шевченко. – М. : Аркти, 2001. – 224 с.
45. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Академия, 2006. – 384 с.

**Результаты диагностического исследования по методике  
«Диагностика развития общения со сверстниками» констатирующего  
этапа эксперимента**

Авторы: И. А. Орлова, В. М. Холмогорова.

*Муслим (6 лет):*

Интерес к сверстнику: 0 балл

Инициативность: 0 баллов

Чувствительность: 1 балл

Просоциальные действия: 0 баллов

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 0 баллов

- Активная речь: 1 балл

Всего: 2 балла (низкий уровень).

*Дима (6 лет):*

Интерес к сверстнику: 1 баллов

Инициативность: 0 баллов

Чувствительность: 0 баллов

Просоциальные действия: 0 баллов

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 0 баллов

- Активная речь: 2 балла

Всего: 3 балла (низкий уровень).

*Костя (7 лет):*

Интерес к сверстнику: 2 балла

Инициативность: 2 балла

Чувствительность: 1 балл

Просоциальные действия: 1 балл

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 2 балла



- Активная речь: 2 балла

Всего: 10 баллов (средний уровень).

*Максим (7 лет):*

Интерес к сверстнику: 3 балла

Инициативность: 3 балла

Чувствительность: 2 балла

Просоциальные действия: 1 балл

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балла

- Активная речь: 2 балла

Всего: 12 баллов (средний уровень)

*Марат (7 лет):*

Интерес к сверстнику: 2 балла

Инициативность: 1 балл

Чувствительность: 2 балла

Просоциальные действия: 2 балла

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл

- Активная речь: 2 балла

Всего: 10 баллов (средний уровень).

*Никита (7 лет):*

Интерес к сверстнику: 2 балла

Инициативность: 1 балл

Чувствительность: 2 балла

Просоциальные действия: 1 баллов

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 2 балл

- Активная речь: 2 балла

Всего: 10 баллов (средний уровень)

*Егор (6 лет):*

Интерес к сверстнику: 1 балл

Инициативность: 0 баллов

Чувствительность: 1 балл

Просоциальные действия: 1 балл

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл

- Активная речь: 1 балл

Всего: 5 баллов (низкий уровень).

*Сережа (7 лет):*

Интерес к сверстнику: 1 балл

Инициативность: 0 баллов

Чувствительность: 1 балл

Просоциальные действия: 1 балл

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл

- Активная речь: 2 балла

Всего: 6 баллов (низкий уровень)

**Результаты диагностического исследования уровня  
коммуникативных умений на констатирующем этапе эксперимента по  
методике «Изучение коммуникативных умений»**

Авторы: Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина.

Марат



Максим



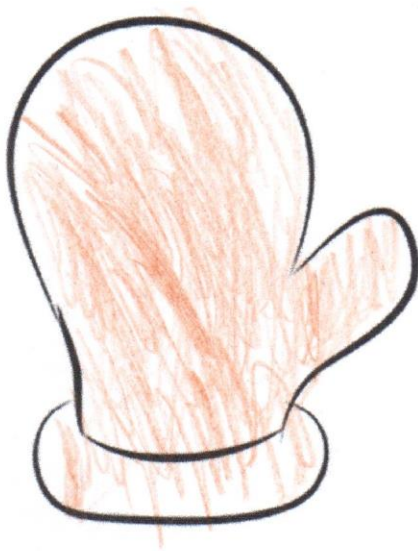
Дима



Серёжа



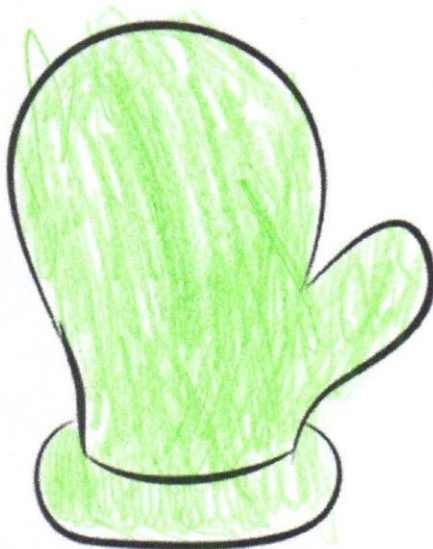
Муслим



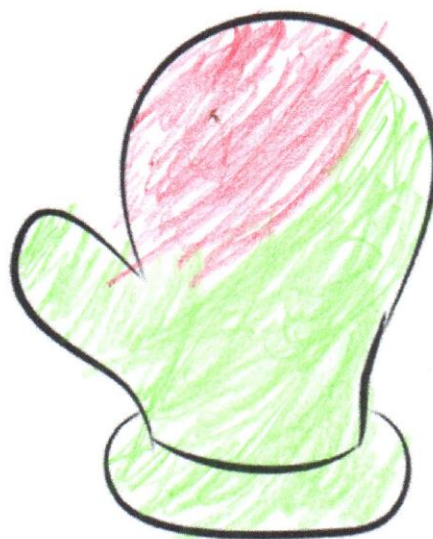
Ваня



Егор



Костя



**Коммуникативно-личностный опросник для воспитателей ребенка (к методике «Каков ребёнок во взаимоотношениях с окружающими людьми?»)**

1. Добрый ли ваш ребенок?  
а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.
2. Внимательный ли ваш ребенок?  
а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.
3. Правдивый ли ваш ребенок?  
а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.
4. Вежливый ли ваш ребенок?  
а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.
5. Общительный ли ваш ребенок?  
а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.
6. Щедрый ли ваш ребенок?  
а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.
7. Отзывчивый ли ваш ребенок? Всегда ли он готов прийти на помощь другим?  
а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.
8. Справедливый ли ваш ребенок?  
а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.
9. Жизнерадостный ли ваш ребенок?  
а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.
10. Ответственный ли ваш ребенок?  
а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.

**Критерии уровня развития навыков общения по (методика  
«Схема наблюдения уровня навыков общения у ребёнка»)**

Автор: М. Я. Басов.

*Высокий уровень.*

Характер движений плавный; жесты естественные, выразительные; лицевые мышцы без напряжения, открытый взгляд. Высокая чувствительность к воздействию сверстника: ребенок с удовольствием откликается на инициативу сверстников, подхватывая их идеи. Пристальное наблюдение и активное вмешательство в действия сверстника. Позитивные оценки действий сверстника (одобряет, дает советы, подсказывает, помогает). Радостное принятие положительной оценки действий сверстника со стороны взрослого и несогласие с отрицательной оценкой. Нуждается в общении: первый пытается начать разговор и предлагает нужные атрибуты. На протяжении дня сохраняет длительную готовность и способность общаться со сверстниками.

*Средний уровень.*

Характер движений импульсивный; жесты выразительны, порывисты; мышечный тонус повышен, преобладающее выражение лица – улыбка. Средняя чувствительность к воздействию сверстника: ребенок в редких случаях реагирует на инициативу сверстников, предпочитая индивидуальную игру. Ребенок не всегда отвечает на предложения сверстника. Периодическое пристальное наблюдение за действиями сверстника, отдельные вопросы или комментарии к действиям сверстника. Негативные оценки действий сверстника (ругает, насмехается). Согласие, как с положительными, так и с отрицательными оценками взрослого. В общении нуждается, но участвует в общении по инициативе других. Наблюдает за детьми со стороны, но первый не подходит. Быстро устает и через некоторое время прекращает общение со сверстниками.

### *Низкий уровень.*

Движения резкие; жесты хаотичные, не обладают выразительностью; преобладает «жесткое выражение лица»; «взгляд исподлобья», отсутствует «глазной контакт». Чувствительность к воздействию сверстника отсутствует: ребенок не отвечает на предложения. Полное отсутствие интереса к действиям сверстника (не обращает внимания, смотрит по сторонам, занимается своими делами). Нет оценки действий сверстника. Безусловная поддержка порицания и протест в ответ на его поощрение. Ребенок охотно принимает критику взрослого в адрес сверстника, чувствуя свое превосходство перед ним, а успехи сверстника переживает как свое поражение. Проявляет безразличие к другим детям, ко всему окружающему, а в некоторых случаях агрессию или слабо выраженную потребность, проявляет пассивную заинтересованность. Ребенок избегает даже кратковременного ситуативного общения с детьми в быту.

**Протоколы результатов диагностических исследований по методике  
«Диагностика развития общения со сверстниками» на формирующем  
этапе эксперимента**

Авторы: И. А. Орлова, В. М. Холмогорова.

*Муслим (6 лет):*

Интерес к сверстнику: 1 балл

Инициативность: 0 баллов

Чувствительность: 1 балл

Просоциальные действия: 0 баллов

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 0 баллов

- Активная речь: 1 балл

Всего: 3 балла (низкий уровень).

*Дима (6 лет):*

Интерес к сверстнику: 1 баллов

Инициативность: 0 баллов

Чувствительность: 1 балл

Просоциальные действия: 0 баллов

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 0 баллов

- Активная речь: 2 балла

Всего: 4 балла (низкий уровень).

*Костя (7 лет):*

Интерес к сверстнику: 2 балла

Инициативность: 2 балла

Чувствительность: 2 балла

Просоциальные действия: 1 балл

Средства общения:



- Экспрессивно-мимические: 2 балла

- Активная речь: 2 балла

Всего: 11 баллов (средний уровень).

*Максим (7 лет):*

Интерес к сверстнику: 3 балла

Инициативность: 2 балла

Чувствительность: 2 балла

Просоциальные действия: 2 балла

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балла

- Активная речь: 3 балла

Всего: 13 баллов (средний уровень).

*Марат (7 лет):*

Интерес к сверстнику: 2 балла

Инициативность: 2 балла

Чувствительность: 2 балла

Просоциальные действия: 2 балла

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл

- Активная речь: 2 балла

Всего: 11 баллов (средний уровень).

*Никита (7 лет):*

Интерес к сверстнику: 2 балл

Инициативность: 1 балл

Чувствительность: 2 балла

Просоциальные действия: 1 баллов

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 2 балл

- Активная речь: 3 балла

Всего: 11 баллов (средний уровень).

*Егор (6 лет):*

Интерес к сверстнику: 1 балл

Инициативность: 1 балл

Чувствительность: 2 балла

Просоциальные действия: 1 балл

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 2 балла

- Активная речь: 1 балл

Всего: 11 баллов (средний уровень).

*Сережа (7 лет):*

Интерес к сверстнику: 2 балла

Инициативность: 1 балл

Чувствительность: 1 балл

Просоциальные действия: 2 балла

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 2 балла

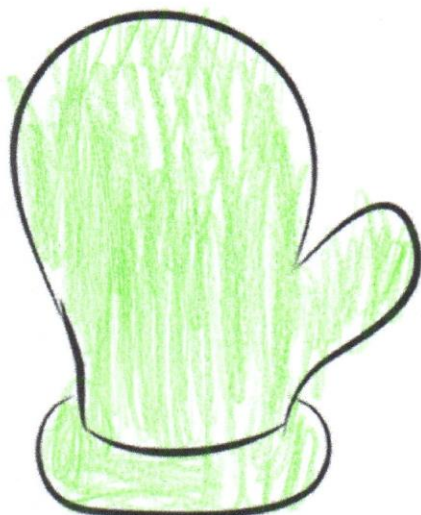
- Активная речь: 1 балл

Всего: 9 баллов (средний уровень).

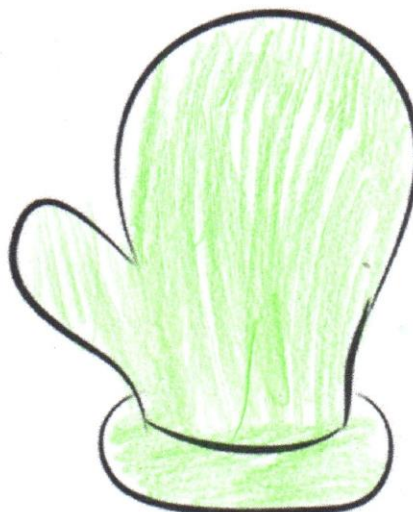
**Результаты диагностического исследования уровня коммуникативных  
умений на формирующем этапе эксперимента по методике «Изучение  
коммуникативных умений»**

Авторы: Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина.

Марат



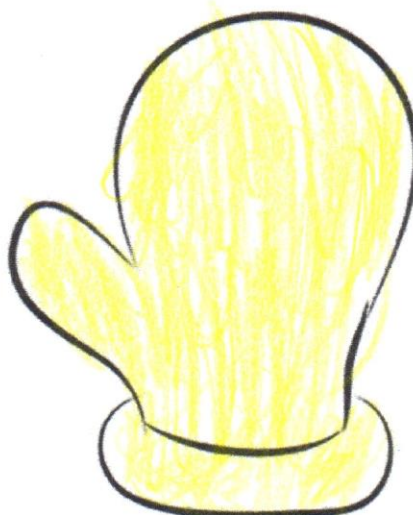
Максим



Дима



Серёжа



Муслим



Ваня



Егор



Костя



**Результаты опроса по методике «Каков ребёнок во взаимоотношениях с другими людьми?» формирующего этапа эксперимента**

Автор методики: Р. С. Немов

*Муслим (6 лет):*

1. Когда как (0,5 балла)
2. Нет (0 баллов)
3. Когда как (0,5 балла)
4. Когда как (0,5 балла)
5. Когда как (0,5 балла)
6. Нет (0 баллов)
7. Когда как (0,5 балла)
8. Нет (0 баллов)
9. Когда как (0,5 балла)
10. Нет (0 баллов)

Всего: 3 балла (низкий уровень общения).

*Дима (6 лет):*

1. Да (1 балл)
2. Когда как (0,5 балла)
3. Не знаю (0,5 балла)
4. Нет (0 баллов)
5. Когда как (0,5 балла)
6. Когда как (0,5 балла)
7. Нет (0 баллов)
8. Когда как (0,5 балла)
9. Когда как (0,5 балла)
10. Нет (0 баллов)

Всего: 4 балла (средний уровень).

*Костя (7 лет):*

1. Да (1 балл)
2. Когда как (0,5 балла)
3. Когда как (0,5 балла)
4. Когда как (0, 5 балла)
5. Когда как (0,5 балла)
6. Когда как (0,5 балла)
7. Когда как (0,5 балла)

8. Нет (0 баллов)
9. Когда как (0,5 балла)
10. Нет (0 баллов)

Всего: 4,5 балла (средний уровень).

*Максим (7 лет):*

1. Да (1 балл)
2. Когда как (0,5 балла)
3. Когда как (0,5 балла)
4. Не знаю (0,5 балла)
5. Да (1 балл)
6. Когда как (0,5 балла)
7. Да (1 балл)
8. Когда как (0,5 балла)
9. Когда как (0,5 балла)
10. Когда как (0,5 балла)

Всего: 6,5 балла (средний уровень)

*Марат (7 лет):*

1. Да (1 балл)
2. Когда как (0,5 балла)
3. Когда как (0,5 балла)
4. Да (1 балл)
5. Да (1 балл)
6. Когда как (0,5 баллов)
7. Когда как (0,5 балла)
8. Не знаю (0,5 балла)
9. Да (1 балл)
10. Когда как (0,5 балла)

Всего: 7 баллов (средний уровень).

*Никита (7 лет):*

1. Когда как (0,5 балла)
2. Нет (0 баллов)
3. Когда как (0,5 балла)
4. Когда как (0,5 балла)
5. Когда как (0,5 балла)
6. Нет (0 баллов)
7. Когда как (0,5 балла)
8. Когда как (0,5 балла)

9. Да (1 балл)
10. Когда как (0,5 балла)

Всего: 4,5 балла (средний уровень).

*Егор (6 лет):*

1. Нет (0 баллов)
2. Нет (0 баллов)
3. Когда как (0,5 балла)
4. Когда как (0,5 балла)
5. Нет (0 баллов)
6. Когда как (0,5 балла)
7. Нет (0 баллов)
8. Когда как (0,5 балла)
9. Да (1 балл)
10. Когда как (0,5 балла)

Всего: 3 балла (низкий уровень).

*Сережа (7 лет):*

1. Да (1 балл)
2. Да (1 балл)
3. Нет (0 баллов)
4. Да (1 балл)
5. Да (1 балл)
6. Когда как (0,5 балла)
7. Нет (0 баллов)
8. Когда как (0,5 балла)
9. Да (1 балл)
10. Когда как (0,5 балла)

Всего: 6,5 балла (средний уровень).

**Результаты опроса по методике «Каков ребёнок во взаимоотношениях с другими людьми?» констатирующего этапа эксперимента**

Автор методики: Р. С. Немов

*Муслим (6 лет):*

- 11.Нет (0 баллов)
- 12.Нет (0 баллов)
- 13.Когда как (0,5 балла)
- 14.Нет (0 баллов)
- 15.Нет (0 баллов)
- 16.Нет (0 баллов)
- 17.Нет (0 баллов)
- 18.Нет (0 баллов)
- 19.Когда как (0,5 балла)
- 20.Нет (0 баллов)

Всего: 1 балл (очень низкий уровень общения).

*Дима (6 лет):*

- 11.Когда как (0,5 балла)
- 12.Нет (0 баллов)
- 13.Не знаю (0,5 балла)
- 14.Нет (0 баллов)
- 15.Когда как (0,5 балла)
- 16.Нет (0 баллов)
- 17.Нет (0 баллов)
- 18.Нет (0 баллов)
- 19.Когда как (0,5 балла)
- 20.Нет (0 баллов)

Всего: 2 балла (низкий уровень).

*Костя (7 лет):*

- 11.Когда как (0,5 балла)
- 12.Нет (0 баллов)
- 13.Когда как (0,5 балла)
- 14.Когда как (0, 5 балла)
- 15.Нет (0 баллов)
- 16.Нет (0 баллов)
- 17.Нет (0 баллов)



- 18.Нет (0 баллов)
- 19.Когда как (0,5 балла)
- 20.Нет (0 баллов)

Всего: 2 балла (низкий уровень).

*Максим (7 лет):*

- 11.Да (1 балл)
- 12.Когда как (0,5 балла)
- 13.Когда как (0,5 балла)
- 14.Не знаю (0,5 балла)
- 15.Да (1 балл)
- 16.Нет (0 баллов)
- 17.Да (1 балл)
- 18.Когда как (0,5 балла)
- 19.Когда как (0,5 балла)
- 20.Нет (0 баллов)

Всего: 5,5 балла (средний уровень)

*Марат (7 лет):*

- 11.Да (1 балл)
- 12.Когда как (0,5 балла)
- 13.Нет (0 баллов)
- 14.Когда как (0,5 балла)
- 15.Да (1 балл)
- 16.Нет (0 баллов)
- 17.Когда как (0,5 балла)
- 18.Не знаю (0,5 балла)
- 19.Да (1 балл)
- 20.Когда как (0,5 балла)

Всего: 5,5 балла (средний уровень).

*Никита (7 лет):*

- 11.Нет (0 баллов)
- 12.Нет (0 баллов)
- 13.Когда как (0,5 балла)
- 14.Нет (0 баллов)
- 15.Не знаю (0,5 балла)
- 16.Нет (0 баллов)
- 17.Когда как (0,5 балла)
- 18.Нет (0 баллов)

- 19.Да (1 балл)  
20.Когда как (0,5 балла)

Всего: 3 балла (низкий уровень).

*Егор (6 лет):*

- 11.Нет (0 баллов)  
12.Нет (0 баллов)  
13.Когда как (0,5 балла)  
14.Нет (0 баллов)  
15.Нет (0 баллов)  
16.Когда как (0,5 балла)  
17.Нет (0 баллов)  
18.Когда как (0,5 балла)  
19.Да (1 балл)  
20. Когда как (0,5 балла)

Всего: 2,5 балла (низкий уровень).

*Сережа (7 лет):*

- 11.Да (1 балл)  
12.Когда как (0,5 балла)  
13.Нет (0 баллов)  
14.Когда как (0,5 балла)  
15.Да (1 балл)  
16.Когда как (0,5 балла)  
17.Нет (0 баллов)  
18.Когда как (0,5 балла)  
19.Да (1 балл)  
20.Когда как (0,5 балла)

Всего: 5,5 балла (средний уровень).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 9

*Таблица 1*

***Уровни развития навыков общения у испытуемых на основе анализа количественных данных на констатирующем этапе эксперимента (методика «Диагностика развития общения со сверстниками»)***

№ п/п	Имя	Количественный показатель (сумма баллов)	Уровень развития
1.	Муслим	2	Низкий
2.	Дима	3	Низкий
3.	Костя	10	Средний
4.	Максим	12	Средний
5.	Марат	10	Средний
6.	Никита	10	Средний
7.	Егор	5	Низкий
8.	Серёжа	6	Низкий

**Уровни развития навыков общения у испытуемых на основе анализа количественных данных на этапе формирующего эксперимента (методика «Диагностика развития общения со сверстниками»)**

№ п/п	Имя	Количественный показатель (сумма баллов)	Уровень развития
1.	Муслим	3	Низкий
2.	Дима	4	Низкий
3.	Костя	11	Средний
4.	Максим	13	Средний
5.	Марат	11	Средний
6.	Никита	11	Средний
7.	Егор	8	Средний
8.	Серёжа	9	Средний

**Уровни развития навыков общения у испытуемых на основе анализа количественных данных на констатирующем этапе эксперимента (методика «Каков ребёнок во взаимоотношениях с другими людьми?»)**

№ п/п	Имя	Количественный показатель (сумма баллов)	Уровень развития
1.	Муслим	1	Очень низкий
2.	Дима	2	Низкий
3.	Костя	2	Низкий
4.	Максим	5,5	Средний
5.	Марат	5,5	Средний
6.	Никита	3	Низкий
7.	Егор	2,5	Низкий
8.	Серёжа	5,5	Средний

**Уровни развития навыков общения у испытуемых на основе анализа количественных данных на формирующем этапе эксперимента (методика «Каков ребёнок во взаимоотношениях с другими людьми?»)**

№ п/п	Имя	Количественный показатель (сумма баллов)	Уровень развития
1.	Муслим	3	Низкий
2.	Дима	4	Средний
3.	Костя	4,5	Средний
4.	Максим	6,5	Средний
5.	Марат	7	Средний
6.	Никита	4,5	Средний
7.	Егор	3	Низкий
8.	Серёжа	6,5	Средний

**Критерии оценки параметров для выявления уровня развития общения со сверстниками (методика «Диагностика развития общения со сверстниками»)**

Авторы: И. А. Орлова, В. М. Холмогорова.

*Интерес к сверстнику:*

0 баллов – ребенок не смотрит на сверстника, не замечает его;

1 балл – ребенок иногда поглядывает на сверстника, внимание не устойчиво, быстро переключается на другой предмет, не проявляет интерес к деятельности сверстника;

2 балла – ребенок обращает внимание на сверстника, с любопытством наблюдает за его действиями, но издали, не решается приблизиться, сократить дистанцию (пассивная позиция);

3 балла – ребенок сразу же замечает сверстника, приближается к нему, начинает внимательно рассматривать, трогать, сопровождает свои действия вокализациями, речью, не теряет интереса к сверстнику на протяжении длительного времени, не отвлекается.

*Инициативность:*

0 баллов – ребенок не обращается к сверстнику, не стремится привлечь его внимание;

1 балл – ребенок первым не вступает во взаимодействие, начинает проявлять инициативу только после того, как сверстник проявил активность или с участием взрослого, чаще всего ждет инициативы сверстника (изредка поглядывает в глаза, не решаясь обратиться);

2 балла – ребенок проявляет инициативу, но не всегда, действует неуверенно, инициативные обращения к сверстнику не отличаются настойчивостью, смотрит в глаза сверстнику, улыбается;

3 балла – ребенок постоянно проявляет инициативу в общении, часто смотрит в глаза сверстнику, адресует ему улыбки, демонстрирует свои возможности, пытается вовлечь сверстника в совместные действия, проявляет ярко выраженную настойчивость в общении.

*Чувствительность:*

0 баллов – ребенок не отвечает на инициативу сверстника;

1 балл – ребенок реагирует на воздействия сверстника, но лишь изредка отвечает на них, не проявляет желания действовать совместно, не подстраивается под действия сверстника;

2 балла – ребенок откликается на инициативу сверстника, стремится к взаимодействию, отвечает на воздействия сверстника, иногда стремится подстроиться по действия сверстника;

3 балла – ребенок охотно откликается на все инициативные действия сверстника, активно подхватывает их, согласовывает свои действия с действиями сверстника, подражает его действиям.

*Просоциальные действия:*

0 баллов – ребенок не обращается к сверстнику, не желает действовать с ним совместно, не реагирует на просьбы и предложения сверстника, не хочет ему помогать, отнимает игрушки, капризничает, сердится, не желает делиться;

1 балл – ребенок сам не проявляет инициативы, но иногда откликается на предложения взрослого сделать что-нибудь вместе со сверстником (построить домик, поменяться игрушками), но предложение отдать игрушку сверстнику вызывает протест;

2 балла – ребенок согласен играть со сверстником, иногда сам проявляет инициативу, но не во всех случаях, иногда делится игрушками, уступает их, откликается на предложение делать что-то совместно, не мешает сверстнику;



3 балла – ребенок проявляет желание действовать совместно, сам предлагает сверстнику игрушки, учитывает его желания, помогает в чем-либо, стремится избегать конфликтов.

*Средства общения:*

*Экспрессивно-мимические:*

0 баллов – ребенок не смотрит на сверстника, не выражает мимикой своих чувств, равнодушен ко всем обращениям сверстника;

1 балл – ребенок иногда смотрит в глаза сверстнику, эпизодически выражает свое эмоциональное состояние (улыбается, сердится), мимика преимущественно спокойная, не заражается эмоциями от сверстника, если и использует жесты, то не для выражения собственных эмоций, а в ответ на обращения сверстника;

2 балла – ребенок часто смотрит на сверстника, его действия, адресованные сверстнику эмоционально окрашены, ведет себя очень раскованно, заражает сверстника своими действиям (дети вместе прыгают, визжат, кривляются), мимика оживленная, яркая, очень эмоционально выражает и отрицательные эмоции, постоянно привлекает к себе внимание сверстника.

*Активная речь:*

0 баллов – ребенок не произносит слов, не «лепечет», не издает выразительных звуков (ни по собственной инициативе, ни в ответ на обращения сверстника или взрослого);

1 балл – лепет;

2 балла – автономная речь;

3 балла – отдельные слова;

4 балла – фразы.

Стимульный материал для проведения коррекционного занятия



**План-сетка коррекционных занятий по формированию навыков  
социального взаимодействия у детей дошкольного возраста с ЗПР**

<b>№ п/п</b>	<b>Тема занятия</b>	<b>Время проведения</b>
<i>Первая неделя</i>		
1	Я и дети в группе	25-30 мин
2	Рисуем весну	30-35 мин
3	Любимый автомобиль	30-35 мин
4	Дорожное движение	25-30 мин
5	Чтение сказки «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка»	30-35 мин
<i>Вторая неделя</i>		
6	Дружба крепкая!	35-40 мин
7	Учимся мириться!	35-40 мин
8	Примеряем роли	30-35 мин
9	Отгадай эмоцию	35-40 мин
10	Хорошо и плохо	30-35 мин
ИТОГО:	6 часов	